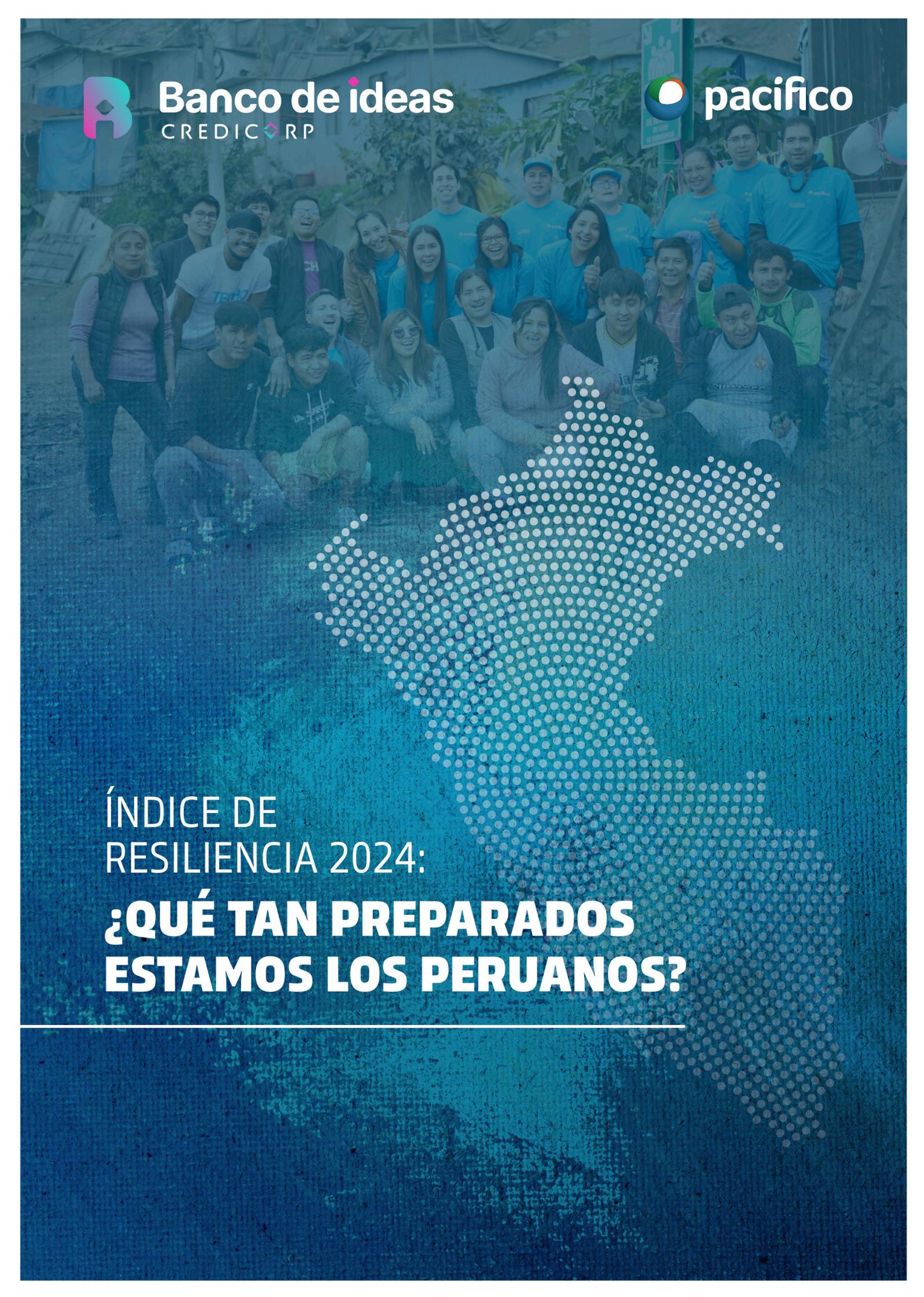




Banco de ideas
CREDICORP



pacifico



ÍNDICE DE
RESILIENCIA 2024:
**¿QUÉ TAN PREPARADOS
ESTAMOS LOS PERUANOS?**

ÍNDICE DE RESILIENCIA 2024: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?

Primera edición, octubre 2024

Agradecemos a Ipsos por su participación en la elaboración del estudio, así como en la redacción del presente documento. Agradecemos también a Carlos Rueda, Eduardo Morón, Francisco Galarza, Lucy Harman, Patricia Inga, Nicolás Morales, Vladimir Ferro, Rodrigo Leyton, quienes, desde su amplia experiencia y especialización en la gestión de la prevención de riesgos, contribuyeron con sus comentarios al estudio y publicación.

Autores:

Pacífico Seguros / Grupo Crédito S.A.

Equipo de investigación de Ipsos:

Patricia Rojas, Investigadora principal

Lucía Wiener, Investigadora

Chiara Zamora, Analista de investigación

Luis Sánchez, director metodológico

Redacción:

Hugo Bayona

Diseño y diagramación:

Diego Gómez Rojas

Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión. Todos los derechos reservados. No se permite la reproducción total o parcial en cualquier forma o por cualquier medio (electrónico, mecánico, fotocopia, de esta obra, ni su incorporación a un sistema informático, ni su transmisión grabación u otros) sin autorización previa y por escrito de los titulares del copyright. La infracción de dichos derechos puede constituir un delito contra la propiedad intelectual.

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| Presentación | 4 |
| Introducción | 6 |
| Resumen ejecutivo | 11 |
| Aspectos metodológicos..... | 14 |
| Ficha técnica..... | 14 |
| Sobre el estudio..... | 14 |
| Sobre el indicador de resiliencia..... | 15 |
| Resultados | 17 |
| Perfil de los entrevistados..... | 17 |
| Resultados por dimensión..... | 20 |
| Conciencia de riesgos | 20 |
| Medidas de prevención y mitigación..... | 37 |
| Mecanismos de recuperación..... | 47 |
| Indicador de resiliencia..... | 55 |
| Niveles de resiliencia..... | 56 |
| Resiliencia y percepción de preparación..... | 59 |
| Perspectivas a futuro..... | 61 |
| Conclusiones..... | 65 |
| Referencias bibliográficas..... | 67 |
| Anexos | 69 |
| Anexo 1: Glosario de términos | 69 |
| Anexo 2: Indicador de resiliencia - detalle metodológico | 71 |
| Anexo 3: Cuestionario | 73 |

PRESENTACIÓN

El presente Índice tiene el objetivo de contribuir a una mejor comprensión del nivel de resiliencia de la población peruana ante eventos adversos, y a partir de esto proponer un instrumento que nos permita accionar, de manera concreta, las palancas que nos puedan llevar a construir un país más resiliente.

Una persona resiliente tiene la capacidad para adaptarse, sobreponerse y salir fortalecida frente a situaciones adversas, crisis, traumas, cambios o dificultades. Y en un mundo cada vez más interconectado y expuesto a eventos adversos de diversa naturaleza, la resiliencia se ha convertido en un concepto esencial para la gestión del riesgo de desastres y el desarrollo.

Por esta razón, **en este Índice hemos considerado que una persona resiliente es aquella que tiene conciencia sobre la probabilidad de ocurrencia de un evento inesperado, que a partir de eso ha desarrollado estrategias de preparación y prevención para mitigar las consecuencias, y que cuenta con medidas de protección para afrontar los imprevistos y poder recuperarse de ellos.**

Todos los actores de la sociedad, el sector privado, la academia, las organizaciones sin fines de lucro, la ciudadanía y el Estado tenemos un llamado y compromiso para construir una sociedad más preparada ante riesgos.



Anhelamos un país más resiliente, donde todos los peruanos tengan mayor conciencia sobre la prevención y **dispongan de algún nivel de protección para salir adelante y afrontar un evento inesperado.**

INTRODUCCIÓN

El concepto de resiliencia ha evolucionado significativamente desde su surgimiento en la psicología del desarrollo (Wald et al., 2006), convirtiéndose en un principio clave para abordar la adversidad en diversos contextos. Inicialmente fue estudiada por pioneros como Emmy Werner (1971) y Norman Garmezy (1973; Garmezy & Streisman, 1974), quienes investigaron por qué algunos niños eran capaces de sobreponerse a condiciones de pobreza o estrés familiar mientras otros no. Estos primeros estudios sentaron las bases para comprender la resiliencia no solo como la capacidad de resistir, sino como un proceso dinámico de adaptación y recuperación ante situaciones adversas.

Con el tiempo, este concepto se expandió más allá de la psicología, abarcando campos como la sociología, la ecología y la economía. En sociología, ha sido clave para entender cómo las comunidades logran recuperarse tras desastres, crisis económicas o conflictos sociales. En ecología, ayuda a explicar la capacidad de los ecosistemas para restablecerse después de perturbaciones ambientales. En economía, se aplica para analizar cómo una sociedad puede minimizar las pérdidas de ingresos y activos derivadas de acontecimientos adversos (Swiss

Re Institute, 2019). En un mundo cada vez más interconectado y expuesto a eventos adversos de diversa naturaleza, la resiliencia se ha convertido en un concepto esencial para la gestión del riesgo de desastres y el desarrollo sostenible (Lloyd's Register Foundation, 2024).

La resiliencia puede observarse a nivel macro, en regiones o países, y a nivel micro, en hogares y empresas. Según el Swiss Re Institute (2019), un hogar de baja resiliencia está más expuesto a acontecimientos adversos, sufre impactos más grandes y tiene una recuperación más lenta en comparación con un hogar resiliente. Además, puede verse forzado a descuidar aspectos esenciales como la salud, la educación o incluso la canasta básica familiar para volver a una situación estable.

Las catástrofes naturales representan amenazas significativas para la sociedad. Además de la pérdida de vidas y lesiones corporales, eventos como inundaciones, terremotos y tormentas severas pueden causar daños a la propiedad, reduciendo la riqueza y la capacidad productiva, lo que resulta en pérdidas financieras tanto a nivel macroeconómico como microeconómico.

El costo total de estos eventos refleja tanto la gravedad del daño inicial como la rapidez con la que se puede completar la reconstrucción. En este contexto, la resiliencia desempeña un papel clave al ayudar en la recuperación y reconstrucción, y al ofrecer incentivos para la adaptación, mitigación de riesgos y preparación antes de un desastre (Swiss Re, 2024). Además, la resiliencia contribuye a la estabilidad macroeconómica, ya que absorbe parte de los impactos financieros negativos que los desastres imponen en la economía, facilitando una recuperación más rápida y sostenida (IAIS, 2023).

En América Latina, la resiliencia cobra una importancia especial debido a su alta exposición a diversas amenazas naturales como terremotos, tsunamis, erupciones volcánicas, huracanes, inundaciones y sequías. Entre 2000 y 2018, el costo total de los desastres alcanzó los 17,636 millones de dólares (Microinsurance Network,

2023). Además, la economía latinoamericana enfrenta varios riesgos significativos: inflación persistente, posible turbulencia financiera, inestabilidad política y malestar social, altos niveles de deuda que amenazan la sostenibilidad económica, así como tensiones geopolíticas globales que podrían afectar el comercio (Swiss Re, 2023). Estos fenómenos, sumados a condiciones de vulnerabilidad social, económica y ambiental, crean escenarios de riesgo complejos que afectan negativamente el bienestar y desarrollo de las poblaciones (Microinsurance Network, 2024).

Perú no es ajeno a esta realidad. Su ubicación geográfica en la costa oeste de Sudamérica y sus diversas características físicas, lo hacen vulnerable a una amplia gama de riesgos. Aunque en los últimos 20 años ha logrado un rápido crecimiento económico y ha reducido la pobreza, sus objetivos de desarrollo futuros podrían



estar amenazados por el cambio climático si no se fortalecen las bases de su resiliencia (Banco Mundial, 2022).

La resiliencia, en este contexto, es una herramienta clave para gestionar y mitigar los impactos financieros y sociales que resultan de desastres, riesgos climáticos y perturbaciones económicas. Se han desarrollado diversos índices con el objetivo de medir la capacidad de recuperación y adaptación de países, ciudades y sectores. Estos índices proporcionan información crucial para la gestión de riesgos y la mejora de la resiliencia.

Entre ellos se encuentra el FM Global Resilience Index, que clasifica a los países según su capacidad para soportar interrupciones significativas, como desastres o crisis económicas. Por su parte, el Global Risk Index (GRI), desarrollado por Swiss Re, se centra en la resiliencia ante riesgos como desastres y eventos catastróficos (Swiss Re, 2024); en tanto que el Global Resilience Index Initiative (GRII), promovido por el Insurance Development Forum, se enfoca en cómo los sistemas financieros pueden mejorar la capacidad de recuperación ante desastres a través de la transferencia de riesgos (IDF, 2022).

A nivel urbano, el City Risk Index de Lloyd's of London clasifica a las principales ciudades del mundo en función de su exposición a riesgos como terremotos, tormentas y ataques cibernéticos. Además, el Global Catastrophic Risk Index (GCRI) ofrece una evaluación detallada de los países y regiones más expuestos a catástrofes naturales, basándose en datos históricos y simulaciones de eventos futuros, lo que proporciona indicadores

de vulnerabilidad y resiliencia (Global Governance Forum, 2022). El World Risk Report examina cómo múltiples crisis, como desastres, conflictos armados, crisis económicas y el cambio climático, interactúan y afectan a las sociedades, y resalta que la creciente complejidad de estas crisis requiere un enfoque integral en la gestión de riesgos (Bündnis Entwicklung Hilft, 2024).

En conjunto, estos índices proporcionan una evaluación integral de la resiliencia desde múltiples perspectivas, lo que permite identificar vulnerabilidades y contribuye a la estabilidad global. Estas herramientas fomentan que gobiernos y organizaciones internacionales trabajen en conjunto para construir una mayor resiliencia ante eventos adversos y mejorar la capacidad de recuperación en diversos contextos.

Para una mayor comprensión de la resiliencia a nivel individual y social, resulta necesario adoptar una mirada integral desde la perspectiva de los ciudadanos, considerando: a) los eventos adversos que perciben como más probables en el futuro, abarcando no solo los de tipo natural o climático, sino también aquellos relacionados con la seguridad ciudadana y la salud física o mental; b) las estrategias utilizadas para prevenir y mitigar dichos eventos y c) las medidas que los ciudadanos han previsto para afrontarlos y recuperarse de ellos.

Perú se ubica en una posición intermedia en cuanto a su capacidad de resiliencia a nivel global. Según el Índice FM Global de Resiliencia 2024, se ubica en el puesto 68 de 130 economías analizadas, pero se encuentra entre los 50 países con actividades económicas expuestas a riesgo

climático y al impacto del cambio climático (FM, 2024).

A nivel de personas y hogares, existe una baja adopción de prácticas de resiliencia, incluidas la prevención y la preparación ante desastres. Factores como la informalidad, la baja educación financiera y la limitada percepción de riesgo influyen en esta situación (SBS, 2023). Es esencial trabajar en la educación y concientización de las personas para fortalecer la resiliencia desde el nivel individual hasta el colectivo.

Estas brechas en la capacidad de recuperación, especialmente entre la población de menores ingresos, representan una oportunidad para desarrollar soluciones innovadoras. Es imprescindible analizar en profundidad las necesidades, preferencias y comportamientos de las personas, así como las barreras que limitan su capacidad para enfrentar eventos adversos (Microinsurance Network, 2024). También se requiere evaluar el rol que pueden jugar el Estado,

el sector privado y otros actores en la promoción de una mayor cultura de prevención y resiliencia.

Como consecuencia de los efectos del calentamiento global y los cambios estructurales en las economías en desarrollo, se espera que aumenten los desafíos relacionados con la resiliencia ante catástrofes naturales. Esto pone en relevancia las acciones que puedan tomar los diversos actores para abordar estas brechas. Mejorar la preparación de la población y generar confianza en las instituciones son desafíos clave para aumentar la resiliencia en el país (SBS, 2023). Solo con una mirada integral y el trabajo articulado será posible aprovechar el potencial de la resiliencia como herramienta poderosa para la gestión de riesgos y el bienestar de la sociedad.



RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio, elaborado por Ipsos Perú por encargo de Pacífico Seguros y el Banco de Ideas Credicorp, tuvo como objetivo evaluar la cultura de prevención de riesgos y desarrollar un indicador de resiliencia que mida la capacidad de los peruanos de prevenir, afrontar y recuperarse ante choques adversos. La investigación combinó una encuesta presencial a 1,500 adultos de todos los niveles socioeconómicos y regiones del país con entrevistas a expertos en gestión de riesgos, prevención e inclusión financiera.

Aplicando el indicador de resiliencia desarrollado, que integra Conciencia de riesgos, medidas de prevención/mitigación y mecanismos de recuperación, se halló que existe una baja resiliencia generalizada. Apenas un 6% de peruanos tendría una resiliencia alta frente a eventos adversos. Este hallazgo clave cuantifica el inmenso reto que tenemos como país para asegurar que las familias puedan prevenir, resistir y recuperarse de eventos adversos.

La resiliencia es significativamente mayor entre personas con educación superior (13%), de niveles socioeconómicos más altos (19%), con empleo formal (11%) y residentes en Lima Metropolitana (11%). Esto sugiere un patrón regresivo que podría acentuar brechas socioeconómicas ante la ocurrencia de eventos inesperados. La extensión de capacidades para gestionar riesgos debe priorizar segmentos vulnerables.

Dimensiones del Indicador de resiliencia: Conciencia de riesgos, medidas de prevención y mecanismos de recuperación

En la dimensión de Conciencia de riesgos, se encontró que, en los últimos cinco años, el 55% de peruanos ha sido afectado por eventos naturales, principalmente inundaciones (23%) y temperaturas extremas (14%). Además, el 57% sufrió pérdidas patrimoniales en los últimos tres años, sobre todo por robo fuera del hogar (33%), mientras que el 62% tuvo problemas de salud, especialmente por contagio de enfermedades infecciosas (36%). Los ingresos (29%) fueron el mecanismo principal para recuperarse financieramente, aunque se presentan diferencias marcadas por el nivel socioeconómico del hogar.

De cara al futuro, aunque la mayoría menciona que es probable verse afectada por al menos un evento adverso próximamente, la cantidad de riesgos identificados es limitada. Solo uno de cada cuatro consultados considera probable experimentar un sismo o inundaciones o lluvias en el caso de riesgos climáticos, mientras que una proporción similar opina que es factible ser víctima de robo fuera de la vivienda o sufrir daños en su vivienda que requieran reparación en el caso de riesgos patrimoniales. Respecto a riesgos asociados a enfermedades o accidentes, uno de cada cinco ve posible que su hogar sea afectado por alguna enfermedad

infecciosa o grave/crónica. Se aprecian algunas diferencias por zonas geográficas. Por ejemplo, las inundaciones son percibidas como un riesgo más inminente en el norte del país, mientras que la inseguridad ciudadana resalta más en Lima Metropolitana.

Solamente el 37% de los peruanos se siente preparado para enfrentar un desastre. Entre las medidas preventivas más adoptadas destacan reforzar el techo y paredes de la vivienda (26%) y hacerse chequeos médicos preventivos (30%). Merece una mención aparte las medidas adoptadas frente a daños patrimoniales, como robos dentro o fuera del hogar. En este caso, la principal acción tomada fue evitar salir a la calle en zonas u horarios peligrosos (29%). A pesar de que esto muestra cómo la percepción del riesgo afecta la calidad de vida, una situación de afectación normalizada se percibe, lamentablemente, como una medida de prevención, sin realmente serlo.

Frente a estos datos, se evidencia que existe una brecha importante en la implementación de medidas preventivas. El 19% no ha tomado ninguna acción frente a riesgos naturales, el 16% no lo ha hecho para prevenir daños patrimoniales y el 12% no realiza prevención en salud.

Las razones detrás de esta baja adopción son principalmente la falta de recursos económicos (27%) y el no haber considerado antes la posibilidad de verse afectado (28%). Esto

evidencia la necesidad de promover una cultura de prevención y brindar facilidades para acceder a mecanismos de protección.

La tercera dimensión evaluada son los mecanismos que tienen los peruanos para recuperarse cuando han sufrido el impacto de un evento adverso. Aquí se identifican importantes vulnerabilidades y desafíos. Apenas uno de cada tres peruanos cuenta con ahorros para enfrentar una eventualidad. Esta cifra es aún menor en el norte del país (21%). Además, ante la pérdida de su principal fuente de ingresos, el 62% no podría cubrir sus gastos por más de dos meses sin recurrir a préstamos.

De acuerdo con los encuestados, la tenencia de seguros reportada es muy baja, sólo el 6% dispone de un seguro de salud privado y el 20% no tiene ningún tipo de seguro. Las principales razones para no contar con uno son la percepción de que son muy costosos (38%) y no tener ingresos suficientes (30%).

Ante la ocurrencia de un evento adverso, la mayoría recurriría a mecanismos informales como realizar actividades para recaudar fondos (52%) o solicitar préstamos a familiares y amigos (39%). Uno de cada tres buscaría generar ingresos extra a través de trabajos eventuales o “cachuelos”. Esto marca una diferencia con las acciones realizadas para cubrir los gastos ocasionados por eventos adversos en el pasado, donde solo uno de cada cuatro peruanos realizó una actividad para juntar fondos (polladas,

rifas, entre otros) o recurrió a un préstamo de personas cercanas.

El estudio revela que muchos peruanos han experimentado diferentes tipos de shocks en los últimos años; sin embargo, aún es baja la identificación de potenciales riesgos y la adopción de medidas preventivas o de mitigación, así como el acceso a mecanismos formales de protección financiera. Los mecanismos de recuperación de los peruanos ante eventos adversos aún son frágiles. Predominan las estrategias informales y de corto plazo ante la baja cobertura de seguros y limitada capacidad de ahorro. Además, se percibe que el gobierno, desde el nivel local al nacional, no se encuentra preparado para

responder ante un eventual desastre. Esto configura un escenario de baja resiliencia de la población peruana ante eventos adversos.

Ante lo encontrado, resulta prioritario un trabajo articulado entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil para cerrar las brechas de resiliencia. Es clave impulsar la educación sobre gestión de riesgos, brindar incentivos para la prevención, fomentar el ahorro y promover seguros inclusivos. Sólo así se podrá reducir la vulnerabilidad de los peruanos y construir una sociedad más resiliente.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

Ficha técnica

SOBRE EL ESTUDIO

El presente estudio fue desarrollado a través de dos etapas desarrolladas de manera secuencial: una primera de investigación de carácter exploratorio seguida por un estudio cuantitativo a nivel nacional urbano rural.

En la primera etapa se realizó una revisión de fuentes secundarias sobre el tema de resiliencia ante eventos adversos. Esta fue acompañada por entrevistas a profundidad con expertos en el tema. De esa manera, se realizó, en primer lugar, el análisis e identificación de las variables a medir, y posteriormente se desarrolló el cuestionario a ser aplicado en el estudio cuantitativo. Este incluyó tanto los principales riesgos identificados en esta etapa inicial junto con las posibles barreras para la tenencia de seguros en la población.

En la segunda etapa se utilizó la técnica de recojo de información de encuestas en hogares, con un diseño muestral con representatividad nacional en los ámbitos urbano y rural. De esa manera se recolectaron 1,506 encuestas entre hombres y mujeres peruanos mayores de 18 años de todos los niveles socioeconómicos (margen de error de $\pm 2.5\%$).

La coordinación del diseño muestral, el trabajo de campo, y el procesamiento y análisis de la información fue realizado por Ipsos Perú.

PRIMERA ETAPA: EXPLORATORIA



Técnica:
Entrevistas a profundidad



Universo:
Expertos en gestión de riesgos y seguros de Perú



Muestra:
5 expertos



Trabajo de campo:
Del 8 al 24 de mayo del 2024



Instrumento:
Guía de entrevista

SEGUNDA ETAPA: CUANTITATIVA



Técnica:
Encuestas cara a cara en hogares con tablets.



Universo:
Hombres y mujeres mayores de 18 años de todos los niveles socioeconómicos de Perú en los ámbitos urbano y rural.



Marco muestral:
Estimaciones del Censo 2017, cifras oficiales del INEI.



Muestra:
1,506 encuestas con un margen de error de $\pm 2.5\%$, asumiendo un nivel de confianza del 95%.



Trabajo de campo:
Del 21 de junio al 7 de julio del 2024



Instrumento:
Cuestionario de preguntas cerradas

Por último, los resultados de la investigación fueron presentados y discutidos con un grupo de expertos en gestión de riesgos. Durante este proceso de socialización, los especialistas aportaron valiosos comentarios y reflexiones que han enriquecido la redacción del presente informe. Estas contribuciones no solo han permitido una mayor claridad en la exposición de los hallazgos, sino que también han facilitado una comprensión más profunda de las implicaciones prácticas de los resultados obtenidos.

índice de puntaje para cada dimensión y para la resiliencia general, se empleó la técnica estadística de componentes principales no lineales. Esta permite ponderar de manera endógena la importancia de cada indicador y asignar cuantificaciones óptimas a las categorías de respuesta. Los puntajes dimensionales y el indicador total de resiliencia se expresan en una escala de 0 a 100, de manera que un mayor puntaje indica un mayor nivel de resiliencia. Los detalles metodológicos sobre la construcción del indicador se encuentran en el Anexo 2.

SOBRE EL INDICADOR DE RESILIENCIA

El indicador de resiliencia es una medida multidimensional que busca capturar la capacidad de los peruanos para enfrentar y recuperarse de eventos adversos. Se compone de tres dimensiones clave: conciencia de riesgos, medidas de prevención y mitigación y mecanismos de recuperación.

Para agregar óptimamente la información recogida en varios indicadores y construir un

CONCIENCIA DE RIESGOS

La dimensión mide la cantidad de eventos potencialmente adversos que las personas consideran con alguna probabilidad de ocurrencia en su hogar durante los próximos 12 meses. Esto incluye tres tipos de eventos:

- Eventos naturales como huaicos, incendios, inundaciones, sismos, etc.
- Eventos materiales como robos, estafas, accidentes de tránsito, etc.
- Eventos de salud como enfermedades graves, accidentes, problemas mentales, etc.



CONCIENCIA DE RIESGOS

Evalúa el número de eventos naturales, materiales y de salud que las personas perciben como riesgos probables en los próximos 12 meses.



MEDIDAS DE PREVENCIÓN

Evalúa el número de medidas concretas que las personas han tomado para reducir el impacto de potenciales eventos adversos.



MECANISMOS DE RECUPERACIÓN

Evalúa los mecanismos que tienen las personas para recuperarse de eventos inesperados:

- Capacidad financiera
- Tenencia de seguros privados.

Para cada tipo de evento se contabiliza el número de riesgos específicos que el encuestado identifica como probables para su hogar en el corto plazo. Así, esta dimensión permite conocer qué tan amplia es la gama de posibles shocks en el radar de las familias. Un mayor nivel de conciencia sobre la diversidad de riesgos latentes es el punto de partida para gestionar la incertidumbre y desarrollar estrategias de protección.

MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN

Esta dimensión evalúa el número de acciones concretas que los peruanos han implementado para prevenir o reducir los impactos negativos de posibles eventos adversos futuros. Esto abarca desde medidas de protección de la vivienda y adopción de seguros hasta tenencia de ahorros para imprevistos y organización vecinal para emergencias, entre otras.

Se realiza un conteo del número de medidas adoptadas, excluyendo algunos

comportamientos que, si bien pueden reducir la exposición a ciertos riesgos, no constituyen decisiones o inversiones deliberadas como las ya mencionadas.

MEDIDAS DE RECUPERACIÓN

La dimensión analiza los recursos con los que cuentan las personas para recuperarse financieramente en caso de verse afectados por algún evento inesperado.

1. Capacidad financiera del hogar: Se mide a través de la tenencia de ahorros y la cantidad de tiempo que podrían seguir cubriendo sus gastos sin pedir préstamos ni ayuda en caso de perder su principal fuente de ingresos.
2. Tenencia de seguros privados: Se analiza si el hogar cuenta con algún tipo de seguro privado, ya sea de salud, vida, vivienda, vehicular, etc., lo que puede brindar una red de protección económica en situaciones críticas.



“Lo que se llama **resiliencia**, tiene que ver con **el conocimiento de los eventos, las medidas de afrontamiento y lo que se conoce como mitigación.**”

– Lucy Harman, Gerenta del Programa de Gestión del Riesgo de Desastres y Respuesta Humanitaria en CARE Perú

RESULTADOS

Perfil de los entrevistados

Se contó con la participación de 1,506 hombres y mujeres de todos los niveles socioeconómicos de Perú en los ámbitos urbano y rural. De ellos, el 49% fue de sexo masculino y el 51% de sexo femenino.

La mayor proporción de encuestados provino de Lima Metropolitana (34%), seguida del norte del país (24%) y de la macrorregión sur (17%). En la siguiente figura se puede apreciar la composición de estas macrorregiones según la composición política del país.



Figura 1. Distribución de la muestra por sexo
Base: Total (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

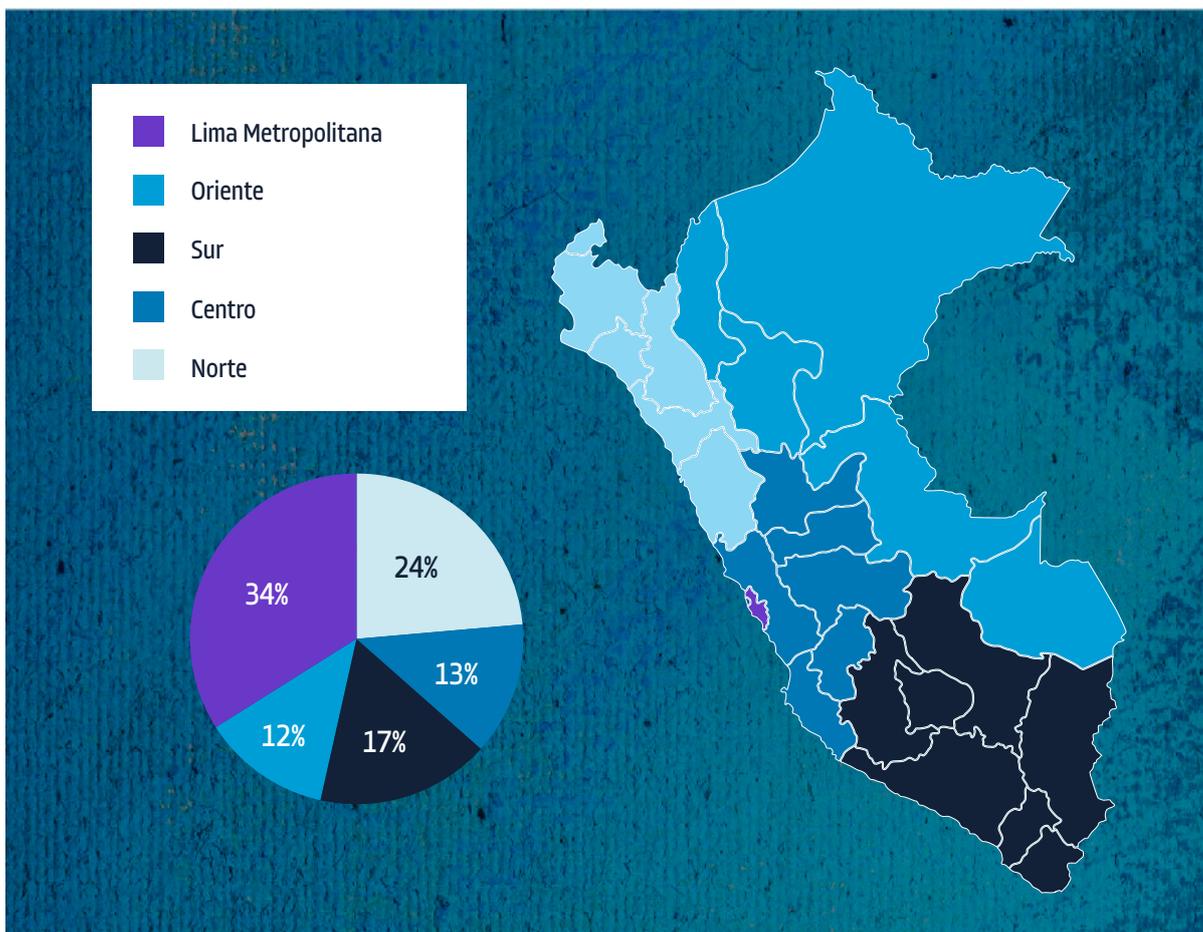


Figura 2. Distribución de la muestra por macrorregión
Base: Total (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

En cuanto al ámbito, el 79% de participantes vive en una zona urbana, mientras que el 21% habita en una zona rural.

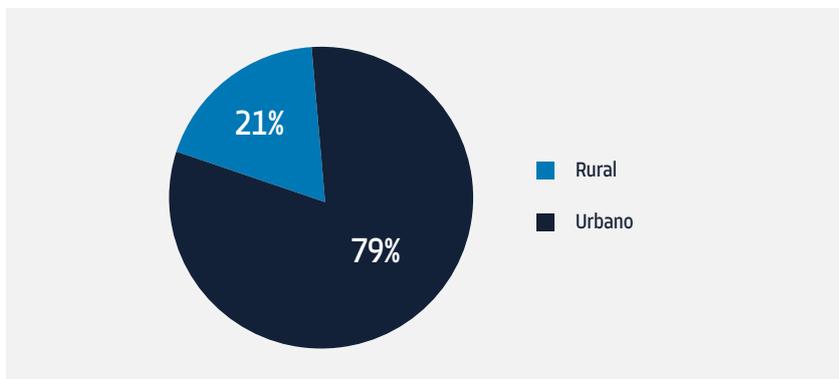


Figura 3. Distribución de la muestra por ámbito
Base: Total (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

La edad de los encuestados varió entre los 18 y los 84 años, con una edad promedio de 40 años. El grupo con una mayor proporción de encuestados fue el ubicado entre los 26 y los 42 años (40%), seguido por los encuestados ubicados entre los 43 y los 59 años (28%).

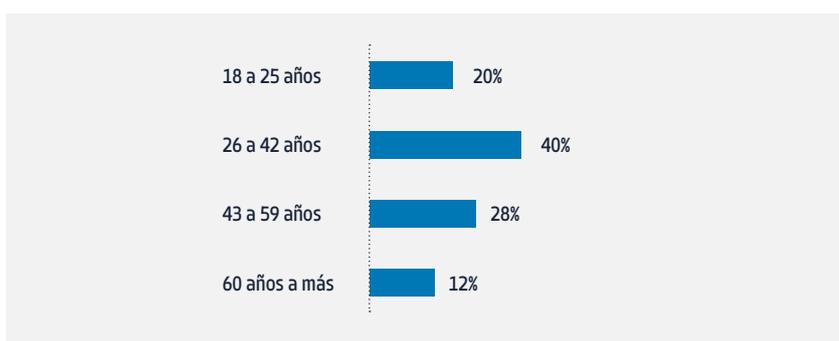


Figura 4. Distribución de la muestra por edad
Base: Total (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

En torno al máximo nivel de instrucción alcanzado, el 76% de participantes reporta contar con un nivel de educación básica completa, mientras que el restante 24% cuenta con educación superior (técnica, universitaria o posgrado).

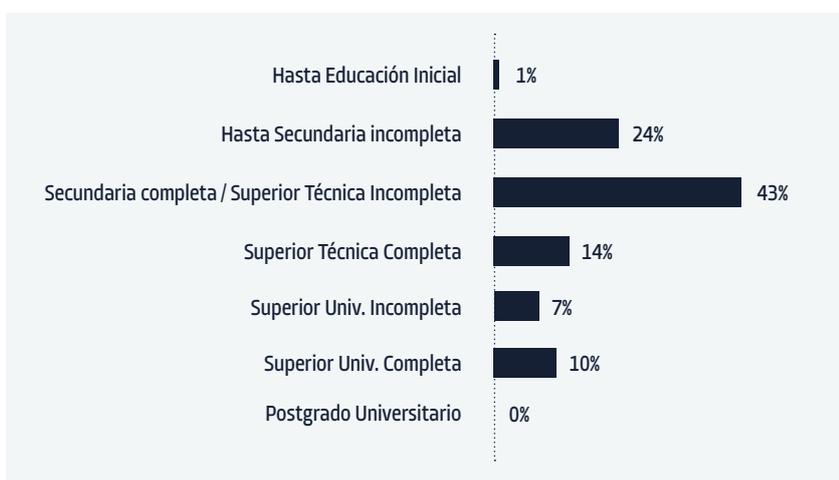


Figura 5. Distribución de la muestra por nivel educativo alcanzado
Base: Total (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

Por otro lado, la mitad de encuestados se ubica en los niveles socioeconómicos D/E (53%), seguidos por el NSE C (34%) y el A/B (13%).



Figura 6. Distribución de la muestra por nivel socioeconómico
Base: Total (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

Por último, en cuanto a la ocupación principal, 4 de cada 10 encuestados reportaron ser trabajadores independientes, seguido por un 24% de encuestados cuya ocupación era principalmente el cuidado del hogar. Asimismo, 1 de cada 5 encuestados reportó ser trabajador dependiente. Es importante mencionar que un 24% de los encuestados tiene un emprendimiento o negocio propio como ocupación principal o como extra.



Figura 7. Distribución de la muestra por ocupación principal
Base: Total (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

“Puede considerarse dos tipos de riesgos, el riesgo cotidiano y los riesgos disruptivos, que son más de índole físico-ambiental. **Por ejemplo, como riesgo cotidiano se consideraría los robos, enfermedades relevantes, el desempleo o trabajo informal o no seguro, mientras que en los disruptivos estarían los grandes sismos o inundaciones**”

– Vladimir Ferro, consultor en Gestión del Riesgo de Desastres

Resultados por dimensión

CONCIENCIA DE RIESGOS

Experiencia previa de riesgos

Una primera área de indagación en esta dimensión fue la experiencia previa de riesgos. En ella abordó la experiencia de los peruanos frente a a) eventos naturales o antrópicos, tales como inundaciones, sequías o terremotos; b) pérdidas o daños patrimoniales, tales como robo de objetos, estafas o fraudes o daños a la vivienda; y c) problemas de salud física o mental, como contagio de enfermedades infecciosas, enfermedades graves o crónicas, o accidentes.

En primer lugar, se puede apreciar que un 55% de encuestados se ha visto afectado por eventos naturales o antrópicos en los últimos 5 años. Así, un 36% peruanos ha sido expuesto a un único evento, mientras que un 19% se ha enfrentado a dos o más eventos. Entre ellos, el más común han sido las inundaciones, lluvias intensas o subidas del mar (23%). A este evento le siguen las temperaturas extremas (14%) y las sequías o faltas de agua (9%).



Figura 8. En los últimos 5 años, ¿su hogar y vivienda se ha visto afectada por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P5)
Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

Al analizar los resultados por región, se puede observar que **las inundaciones, lluvias intensas o subidas del mar, además de ser los eventos más predominantes a nivel nacional, se dan sobre todo en el norte del país, con la mitad de los peruanos de esta región reportando haber sido afectados por alguno de estos eventos (49%)**. En contraste, la región de Lima Metropolitana es donde menos se reporta haber sido afectado por un evento natural o antrópico (42%).

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|------------|--------|-----|---------|--------------------|
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar | 49% | 17% | 14% | 29% | 8% |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) | 12% | 14% | 16% | 16% | 12% |
| Sequías o falta de agua | 19% | 12% | 20% | 16% | 5% |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) | 12% | 8% | 11% | 7% | 8% |
| Vientos fuertes o ventarrones | 11% | 8% | 15% | 10% | 4% |
| Huaicos, deslizamientos o derrumbes | 14% | 10% | 6% | 9% | 4% |
| Terremotos o temblores fuertes | 7% | 8% | 4% | 6% | 7% |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo | 1% | 1% | 1% | 3% | 2% |
| Ninguno | 32% | 41% | 43% | 39% | 58% |

Tabla 1. En los últimos 5 años, ¿su hogar y vivienda se ha visto afectada por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento?
 Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
 Elaboración: Ipsos 2024

Mientras que la mitad de los peruanos que viven en zonas urbanas mencionan haber sido afectados por algún evento natural o antrópico en los últimos 5 años, esta cifra sube hasta el 72% entre peruanos rurales. Inclusive, 1 de cada 3 habitantes de este ámbito habría sido expuesto a 2 o más eventos en este mismo periodo de tiempo. Así, se puede observar que estos eventos, en particular inundaciones, sequías, plagas, ventarrones y huaicos han afectado con mayor frecuencia al ámbito rural.

| | URBANO | RURAL |
|---|--------|------------|
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar | 20% | 34% |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) | 13% | 16% |
| Sequías o falta de agua | 9% | 30% |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) | 7% | 18% |
| Vientos fuertes o ventarrones | 8% | 13% |
| Huaicos, deslizamientos o derrumbes | 6% | 15% |
| Terremotos o temblores fuertes | 6% | 7% |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo | 1% | 2% |
| Ninguno | 0% | 1% |

Tabla 2. En los últimos 5 años, ¿su hogar y vivienda se ha visto afectada por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento?
 Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293)
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos. Elaboración: Ipsos 2024 que acompaña varias tablas.
 Elaboración: Ipsos 2024



“La historia de este territorio, que ahora llamamos Perú, y los riesgos climáticos son inseparables. Si nosotros hemos nacido en este territorio vamos a convivir con estos riesgos estemos donde estemos. La amenaza climática y los desastres de origen natural han sido un factor crítico en la historia política y económica de las civilizaciones que vivieron aquí, y de la nuestra actual.

**Lo único diferente,
es que se está agravando.”**

– Carlos Rueda, director de Escuela R.

Por otro lado, se puede apreciar que un 57% de encuestados se ha visto afectado por eventos por pérdidas o daños patrimoniales en los últimos 3 años. El más resaltante es el robo de objetos personales fuera de la casa, que ha afectado a 1 de cada 3 peruanos. Esta categoría engloba a objetos tales como celulares o billeteras. A este le siguen los daños a la vivienda (15%) y estafas o fraudes (12%).

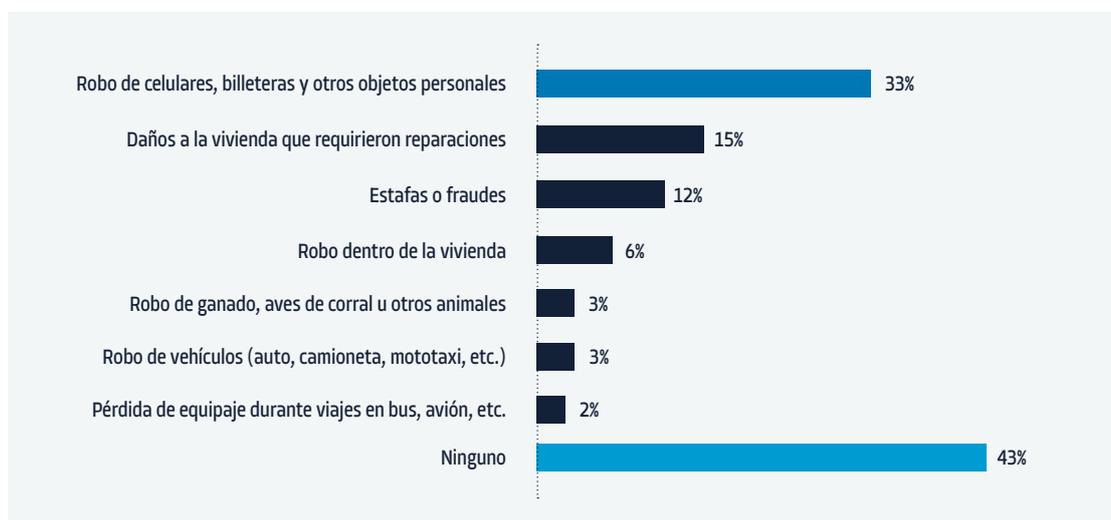


Figura 9. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P11)
 Base: Total de entrevistados (1506)
 Elaboración: Ipsos 2024

En este caso, son los residentes de Lima Metropolitana quienes reportan una mayor prevalencia de robo de objetos personales fuera de la casa (40%) en comparación con las demás macrorregiones. Por otro lado, en el oriente peruano donde se reporta una mayor afectación por robo dentro de la vivienda (14%).

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|-----|------------|--------------------|
| Robo de celulares, billeteras y otros objetos personales fuera de casa | 29% | 28% | 34% | 26% | 40% |
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes | 19% | 15% | 12% | 15% | 12% |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) | 12% | 11% | 13% | 11% | 13% |
| Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) | 6% | 5% | 6% | 14% | 5% |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos | 4% | 2% | 4% | 7% | 1% |
| Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) | 2% | 1% | 2% | 4% | 3% |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc | 1% | 4% | 2% | 3% | 2% |
| Ninguno | 42% | 50% | 41% | 49% | 39% |

Tabla 3. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P11)
 Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
 Elaboración: Ipsos 2024

Por ámbito, se aprecia que los peruanos urbanos (35%) reportan una mayor tasa de robo de objetos personales que los peruanos rurales (26%). Sin embargo, entre los peruanos rurales el robo de ganado u otros animales cobra una mayor importancia (11%).

| | URBANO | RURAL |
|---|--------|-------|
| Robo de celulares, billeteras y otros objetos personales fuera de casa | 35% | 26% |
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes | 15% | 13% |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) | 13% | 11% |
| Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) | 7% | 6% |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos | 1% | 11% |
| Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) | 3% | 1% |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc | 2% | 3% |
| Ninguno | 0% | 1% |

Tabla 4. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P11)
 Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293)
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos. Elaboración: Ipsos 2024

Acerca de los problemas de salud física y mental, un 62% de peruanos reporta haber sido afectado por alguno de estos en los últimos 3 años. En específico, un 46% de peruanos experimentó un único problema físico o mental, y un 16% experimentó 2 o más. Entre ellos el más prevalente ha sido el contagio de enfermedades infecciosas, tales como el COVID-19 o el dengue. Esta categoría ha afectado a 1 de cada 3 peruanos desde 2022. Le siguen en importancia las enfermedades graves o crónicas (15%) y los accidentes de tránsito, en el hogar o en el trabajo (9%).

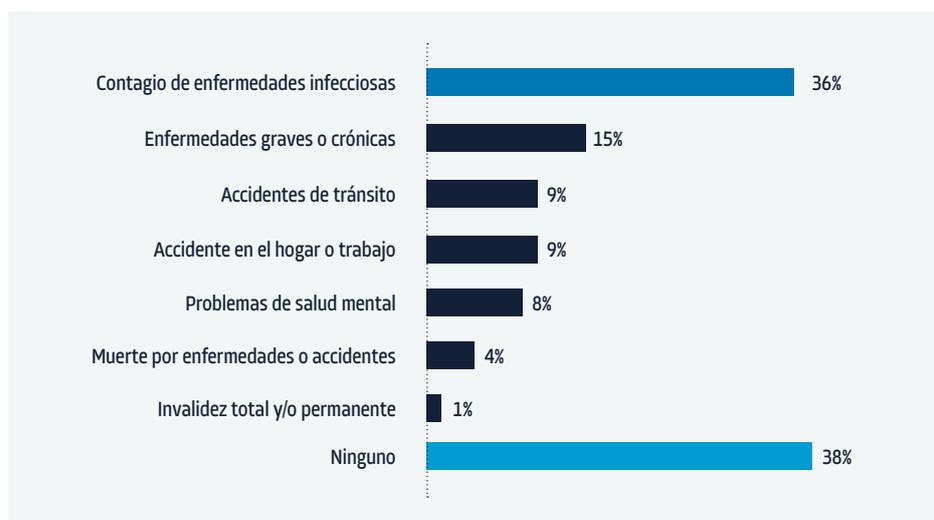


Figura 10. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P18)
 Base: Total de entrevistados (1506)
 Elaboración: Ipsos 2024

ÍNDICE DE RESILIENCIA 2024: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?

Al analizar estos eventos por macrorregión, resalta que en el norte del Perú existe una mayor afectación de la salud por el contagio de enfermedades infecciosas (44%) que en las demás. Además, en el oriente peruano (18%) se reporta una mayor prevalencia de accidentes de tránsito, tales como atropellos o choques.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|--|------------|--------|-----|------------|--------------------|
| Contagio por enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) | 44% | 34% | 28% | 32% | 35% |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) | 10% | 16% | 14% | 14% | 19% |
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) | 10% | 7% | 8% | 18% | 7% |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) | 7% | 13% | 7% | 10% | 8% |
| Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) | 9% | 9% | 7% | 4% | 10% |
| Muerte por enfermedades o accidentes | 4% | 6% | 4% | 3% | 4% |
| Invalidez total y/o permanente | 0% | 1% | 1% | 3% | 1% |
| Ninguno | 34% | 33% | 47% | 39% | 37% |

Tabla 5. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P18)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

Por ámbito, resalta que una mayor proporción de peruanos de zonas rurales (47%) mencione que no fue afectado por ningún evento de salud física o mental, en comparación con peruanos de zonas urbanas (35%).

| | URBANO | RURAL |
|--|--------|------------|
| Contagio por enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) | 37% | 29% |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) | 15% | 16% |
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) | 9% | 9% |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) | 9% | 5% |
| Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) | 9% | 6% |
| Muerte por enfermedades o accidentes | 4% | 3% |
| Invalidez total y/o permanente | 1% | 1% |
| Ninguno | 35% | 47% |

Tabla 6. En los últimos 3 años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? (P18)

Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos.

Elaboración: Ipsos 2024

De esa manera, se aprecia que los principales riesgos experimentados son consistentes a lo largo del país, como el contagio de enfermedades infecciosas y el robo de objetos personales fuera de casa. Sin embargo, existen otros riesgos donde la proporción de población que se ha visto afectada varía por macrorregión. Este es el caso de las **inundaciones, lluvias intensas o subidas del mar en el norte, las enfermedades graves o crónicas en Lima Metropolitana, y las sequías o falta de agua en el sur.**

PRINCIPALES RIESGOS EXPERIMENTADOS

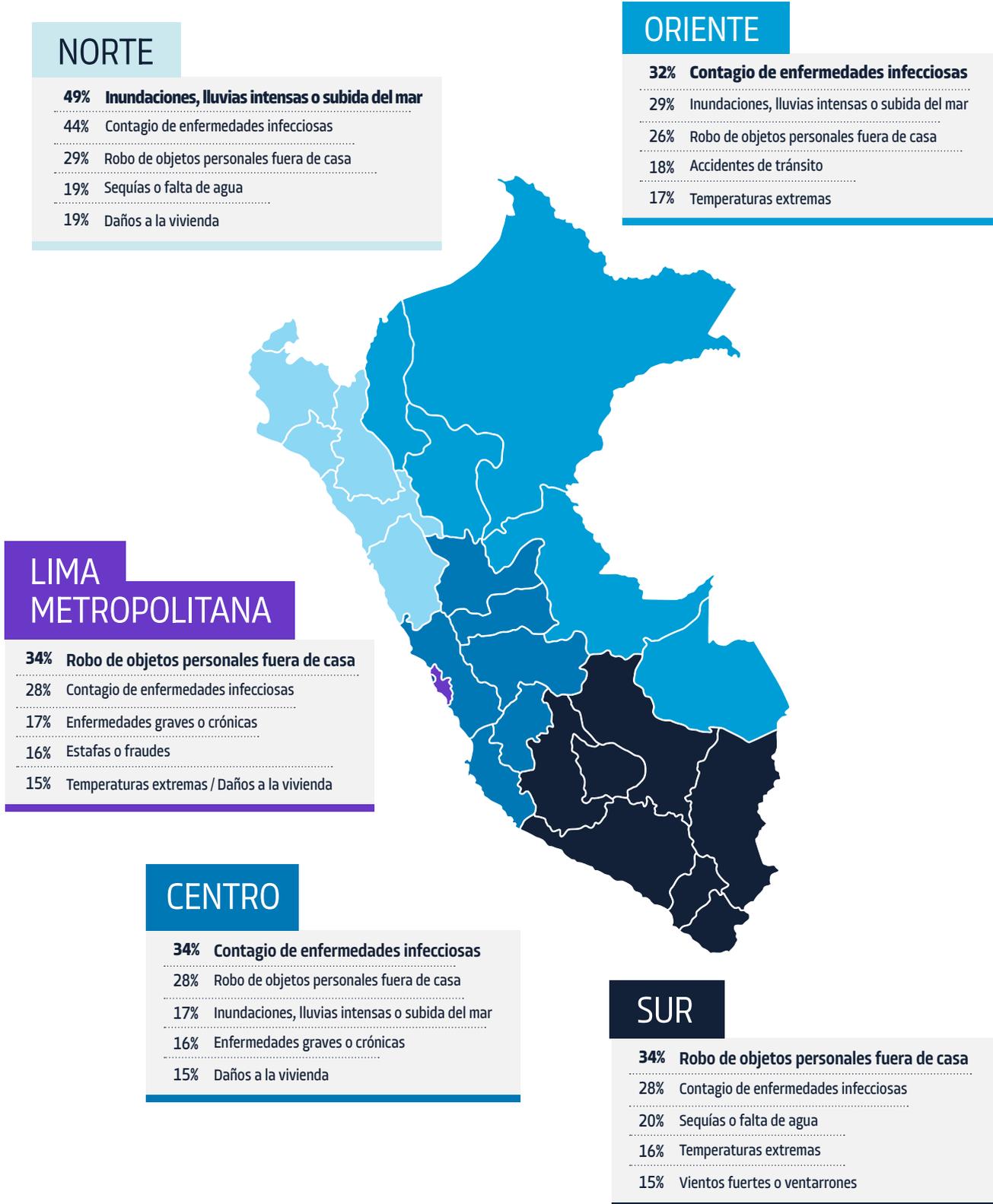


Figura 11. Principales riesgos experimentados por región

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país. – Elaboración: Ipsos 2024

Al comparar los principales riesgos por ámbito, se observa que es en las zonas rurales donde los eventos naturales adversos han sido experimentados en mayor proporción. En contraste, en zonas urbanas se han reportado con mayor frecuencia daños patrimoniales o afectaciones a la salud.

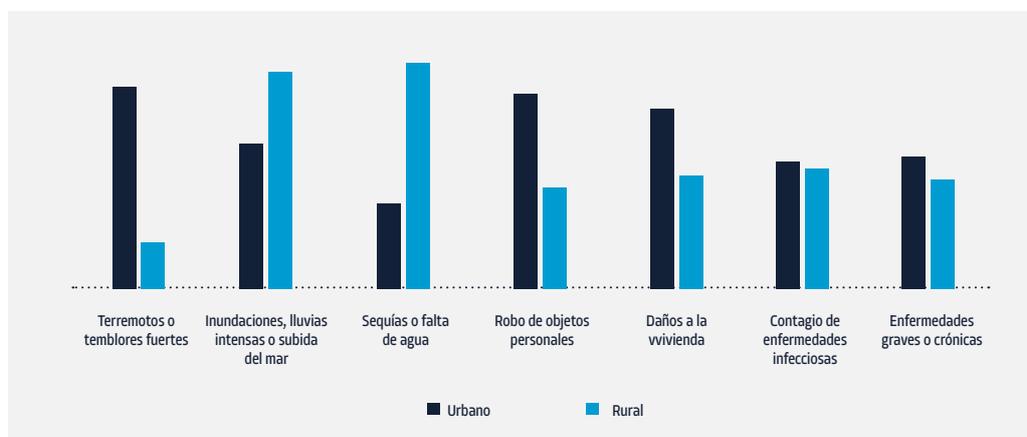


Figura 12. Principales riesgos experimentados por ámbito
 Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).
 Elaboración: Ipsos 2024

Al respecto, se indagó acerca de los mecanismos que habían usado para poder cubrir los gastos resultantes de estos eventos y recuperarse financieramente. Un tercio de los peruanos que atravesó algún evento (29%) indicó que había recurrido a sus ingresos para poder solventar los gastos, ya sea médicos, de reparación de su hogar o de reposición de sus objetos perdidos. Esto fue seguido por recurrir a un préstamo de familiares o amigos (26%), realizar trabajos extras o cachuelos (25%), hacer una actividad para juntar fondos (24%) o utilizar sus ahorros (21%).



Figura 13. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación?
 Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

Sin embargo, existen diferencias dependiendo del nivel socioeconómico de la persona afectada. De esa manera, es en los estratos más altos (niveles socioeconómicos A/B) donde cerca de la mitad recurrió a sus ingresos y un tercio a sus ahorros. En cambio, los mecanismos de recuperación financiera a los que recurrieron los peruanos de los NSE D/E afectados por algún evento fueron informales, tales como préstamos de familiares/amigos (29%), cachuelos (29%) o actividades para juntar fondos (24%). Además, el estrato D/E fue más dependiente de bonos o ayuda del gobierno (ej. programas sociales) que los otros dos estratos.

| | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
|--|------------|-------|------------|
| Ingresos (sueldo o salario) | 46% | 31% | 23% |
| Préstamo a familiares o amigos | 18% | 25% | 29% |
| Trabajos extras o cachuelos | 16% | 21% | 29% |
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) | 11% | 29% | 24% |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) | 33% | 23% | 16% |
| Reducción de gastos no esenciales | 14% | 13% | 12% |
| Uso de seguro de salud público | 11% | 10% | 14% |
| Bonos o ayuda económica del gobierno | 3% | 6% | 12% |
| Bonos o ayuda económica del trabajo | 7% | 5% | 8% |
| Uso de seguros privados (incluye de salud) | 15% | 5% | 2% |
| Venta o empeño de algo propio | 3% | 2% | 6% |
| Retiro de CTS y/o fondos de AFP | 11% | 5% | 2% |

Tabla 7. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación?
 Base: Total de entrevistados que experimentaron un choque adverso en el pasado (1307)
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los NSE. E
 laboración: Ipsos 2024

Al explorar diferencias por macrorregión, se puede observar que en Lima Metropolitana la realización de cachuelos (19%) para recuperarse económicamente es menos común que en las otras macrorregiones, mientras que en el sur es poco frecuente la experiencia de realización de actividades para juntar fondos, como polladas o rifas (11%), a diferencia de Lima (29%) o la macrorregión centro (25%). En el caso del oriente, los peruanos de esta macrorregión recurrieron a ahorros (12%) en menor medida que las otras macrorregiones, optaron más bien por la reducción de gastos básicos (22%). En la macrorregión centro, se observa un mayor uso del seguro de salud público (23%) en comparación con las otras macrorregiones.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|-----|---------|--------------------|
| Ingresos (sueldo o salario) | 29% | 27% | 30% | 24% | 31% |
| Préstamos a familiares o amigos | 33% | 26% | 22% | 29% | 23% |
| Trabajos extras o cachuelos | 27% | 26% | 29% | 30% | 19% |
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) | 24% | 25% | 11% | 26% | 29% |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) | 22% | 26% | 17% | 12% | 22% |
| Préstamo o tarjeta de crédito | 15% | 16% | 16% | 13% | 12% |
| Reducción de gastos básicos (alimentación, servicios, etc.) | 14% | 13% | 11% | 22% | 10% |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, etc.) | 15% | 13% | 9% | 17% | 11% |
| Uso de seguro de salud público | 13% | 23% | 10% | 6% | 11% |
| Bonos o ayuda económica del gobierno | 12% | 9% | 6% | 12% | 7% |
| Bonos o ayuda económica del trabajo | 8% | 11% | 3% | 7% | 7% |
| Uso de seguros privados (incluye de salud) | 5% | 6% | 1% | 1% | 7% |
| Venta o empeño de algo propio | 5% | 6% | 3% | 10% | 3% |
| Retiro de CTS y/o fondos de AFP | 3% | 3% | 2% | 4% | 7% |

Tabla 8. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación?

Base: Total de entrevistados que experimentaron un choque adverso en el pasado (1307)

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

Conciencia de riesgos en los próximos 12 meses

En una segunda área de indagación, se abordó la percepción de los peruanos acerca de los eventos que consideraban probables de afectarles directamente o a alguien de su hogar en el siguiente año. De esa manera, se exploraron tres áreas mencionadas anteriormente: a) eventos naturales o antrópicos, b) pérdidas o daños patrimoniales y c) problemas de salud física o mental.

En general, se puede mencionar que la conciencia de riesgos es baja. En las tres áreas estudiadas, la mitad de los encuestados solo identifican un tipo de evento que les podría afectar durante los próximos 12 meses. Esto sugiere que la mayoría de las personas no es plenamente consciente de las amenazas potenciales, lo cual podría limitar su capacidad de preparación y respuesta ante situaciones adversas. Esta falta

de reconocimiento también podría indicar una falta de acceso a información relevante o una subestimación de la probabilidad de que ocurran estos eventos.

La gran mayoría de los peruanos considera que enfrentará un evento natural o antrópico en un futuro cercano. Sin embargo, el 52% solo identifica un único tipo de evento. De esa manera, **uno de cada cuatro consultados cree probable que durante el próximo año enfrente un terremoto o temblor fuerte, o inundaciones, lluvias intensas o una subida del mar.** Otros eventos indicados son temperaturas extremas, como heladas u olas de calor (17%), o sequías o falta de agua (17%).

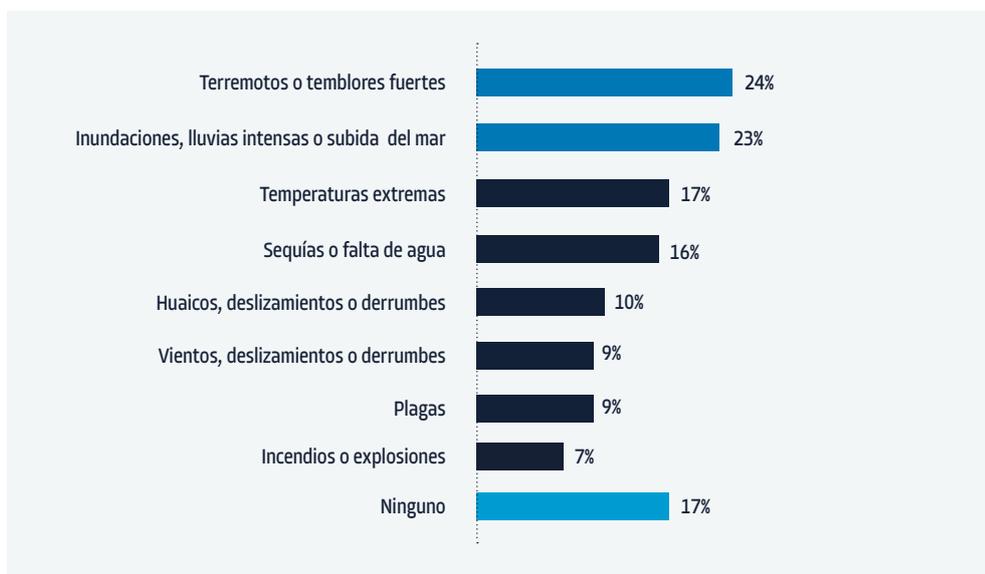


Figura 14. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P07)

Base: Total de entrevistados (1506)

Elaboración: Ipsos 2024

Al analizar esta pregunta por macrorregión, se observan algunas diferencias significativas. En la macrorregión norte, se mencionan con mayor frecuencia eventos como inundaciones (42%), huaicos (18%) o plagas (14%). Por otro lado, en las macrorregiones sur y oriente se considera más probable la ocurrencia de vientos fuertes o ventarrones (16%) que en las demás. En Lima Metropolitana, uno de cada tres ciudadanos considera probable que ocurra un terremoto o temblor fuerte el próximo año (36%), mientras que la probabilidad percibida de sequía (9%) es notablemente baja en comparación con otras macrorregiones.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|------------|--------|------------|------------|--------------------|
| Terremotos o temblores fuertes | 11% | 23% | 31% | 11% | 36% |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar | 42% | 21% | 11% | 35% | 12% |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) | 14% | 17% | 18% | 21% | 17% |
| Sequías o falta de agua | 16% | 18% | 26% | 22% | 9% |
| Huaicos, deslizamientos o derrumbes | 18% | 13% | 4% | 7% | 7% |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) | 14% | 8% | 5% | 8% | 8% |
| Vientos fuertes o ventarrones | 5% | 8% | 16% | 16% | 5% |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo | 5% | 8% | 4% | 7% | 10% |
| Ninguno | 12% | 17% | 11% | 20% | 23% |

Tabla 9. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P07)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los NSE. Elaboración: Ipsos 2024

También hay diferencias entre los ámbitos urbano y rural. En el rural, eventos como las inundaciones, temperaturas extremas, sequías y plagas son vistos como más probables de afectar a los encuestados o a alguien de su hogar que en el ámbito urbano. En el caso contrario, los terremotos ganan notoriedad en el urbano (29%) por sobre el rural (7%).

| | CENTRO | RURAL |
|---|------------|------------|
| Terremotos o temblores fuertes | 29% | 7% |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar | 21% | 31% |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) | 15% | 23% |
| Sequías o falta de agua | 12% | 32% |
| Huaicos, deslizamientos o derrumbes | 10% | 10% |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) | 7% | 17% |
| Vientos fuertes o ventarrones | 8% | 12% |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo | 8% | 4% |
| Ninguno | 19% | 10% |

Tabla 10. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P07)

Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos. Elaboración: Ipsos 2024

A photograph showing two firefighters in red helmets and gear working in a trench. They are looking down, possibly inspecting something. The background is slightly blurred, showing other people in similar gear.

“Puede ser que mucha gente en Lima te diga ‘terremoto’ y en otras ciudades ‘inundaciones’, pero ¿cuánto es eso en términos de riesgos económicos? Yo creo que no son necesariamente conscientes de cuánto implica eso en términos económicos para ellos. **Entonces creo que en la medida que al riesgo le pones un valor, la conciencia del riesgo es más completa.**”

- Patricia Inga, Consultora en financiamiento de riesgos, microfinanzas e inclusión financiera.

Sobre las pérdidas o daños patrimoniales, uno de cada cuatro peruanos considera probable sufrir un robo de objetos personales fuera de la casa, como su celular o billetera (25%) o que su vivienda sufrirá daños que requieran reparaciones (24%) durante el siguiente año. En términos generales, a pesar de que el 70% de los peruanos considera probable enfrentar pérdidas de algún tipo en el futuro próximo, el 53% solo logra identificar un único evento adverso.

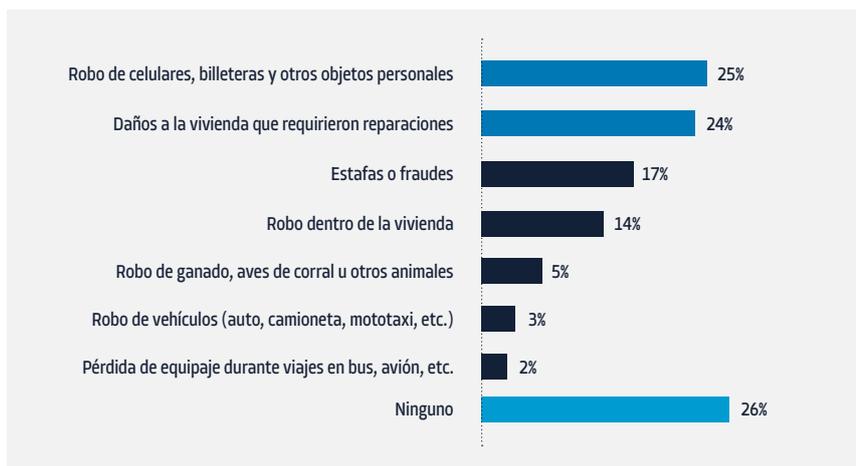


Figura 15. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P14)
Base: Total de entrevistados (1506)
Elaboración: Ipsos 2024

En Lima Metropolitana se considera mucho más probable sufrir el robo de algún objeto personal fuera de casa que en otras macrorregiones, alcanzando la cifra al 36%. Por otro lado, en la región oriente se considera más probable sufrir un robo vehicular (12%) en comparación con las demás macrorregiones.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|-----|------------|--------------------|
| Robo de celulares, billeteras y otros objetos personales fuera de casa | 22% | 27% | 15% | 15% | 36% |
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes | 24% | 20% | 23% | 23% | 26% |
| Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) | 14% | 15% | 23% | 16% | 16% |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) | 11% | 17% | 14% | 16% | 15% |
| Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) | 3% | 5% | 6% | 12% | 4% |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos | 3% | 6% | 2% | 6% | 1% |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc | 3% | 0% | 1% | 0% | 3% |
| Ninguno | 30% | 24% | 26% | 31% | 23% |

Tabla 11. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P14)
Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
Elaboración: Ipsos 2024

Los peruanos que viven en las ciudades están más preocupados por pérdidas o perjuicios materiales que los peruanos que viven en el campo. Aspectos como el robo de objetos personales, daños a la vivienda, o robos dentro de la vivienda ganan mayor notoriedad en el ámbito urbano.

| | URBANO | RURAL |
|---|------------|------------|
| Robo de celulares, billeteras y otros objetos personales fuera de casa | 28% | 15% |
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes | 26% | 16% |
| Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) | 19% | 9% |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) | 15% | 11% |
| Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) | 5% | 5% |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos | 1% | 8% |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc | 2% | 2% |
| Ninguno | 23% | 38% |

Tabla 12. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P14)
 Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos. Elaboración: Ipsos 2024

Por último, a pesar de que un 70% de peruanos cree que él/ella o algún familiar será afectado por una enfermedad física o mental en los siguientes 12 meses, el 49% solo identifica un único evento potencial. Entre las condiciones con mayor probabilidad percibida, se encuentran el contagio de enfermedades infecciosas (18%) y el desarrollo de una enfermedad grave o crónica en el encuestado/a o algún miembro del hogar (18%).



Figura 16. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P21). Base: Total de entrevistados (1506). Elaboración: Ipsos 2024

ÍNDICE DE RESILIENCIA 2024: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?

Por macrorregiones las tendencias mencionadas anteriormente se mantienen. Sin embargo, resalta que en el sur se considera más probable sufrir un accidente en el hogar o trabajo (22%), mientras que en la macrorregión centro hay más personas que perciben la probabilidad de que alguno de los miembros del hogar se vea afectado por invalidez total y/o permanente (7%) en el próximo año en comparación con las otras macrorregiones.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|--|-------|--------|-----|---------|--------------------|
| Contagio por enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) | 22% | 15% | 15% | 19% | 18% |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) | 14% | 21% | 18% | 11% | 23% |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) | 13% | 13% | 22% | 12% | 12% |
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) | 14% | 11% | 13% | 16% | 12% |
| Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) | 11% | 12% | 10% | 7% | 11% |
| Muerte por enfermedades o accidentes | 8% | 8% | 4% | 10% | 9% |
| Invalidez total y/o permanente | 2% | 7% | 2% | 0% | 3% |
| Ninguno | 25% | 32% | 31% | 38% | 31% |

Tabla 13. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P21)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

Por ámbito, las tendencias también se mantienen. No se registra mayor diferencia entre peruanos que viven en el ámbito urbano y en el ámbito rural.

| | URBANO | RURAL |
|--|--------|-------|
| Contagio por enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) | 18% | 17% |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) | 19% | 16% |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) | 14% | 16% |
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) | 14% | 11% |
| Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) | 11% | 9% |
| Muerte por enfermedades o accidentes | 9% | 5% |
| Invalidez total y/o permanente | 3% | 3% |
| Ninguno | 29% | 36% |

Tabla 14. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P21)

Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los ámbitos.

Elaboración: Ipsos 2024

De esa manera, se observa que en las macrorregiones norte y oriente las inundaciones, lluvias intensas o subidas del mar son los riesgos percibidos como más probables en los próximos 12 meses. En Lima Metropolitana y la macrorregión sur, los terremotos y temblores fuertes son considerados los eventos más probables. Por otro lado, en el sur se estima probable las sequías o falta de agua, mientras que en el oriente se consideran probables las temperaturas extremas.

RIESGOS PERCIBIDOS COMO MÁS PROBABLES EN LOS PRÓXIMOS 12 MESES.

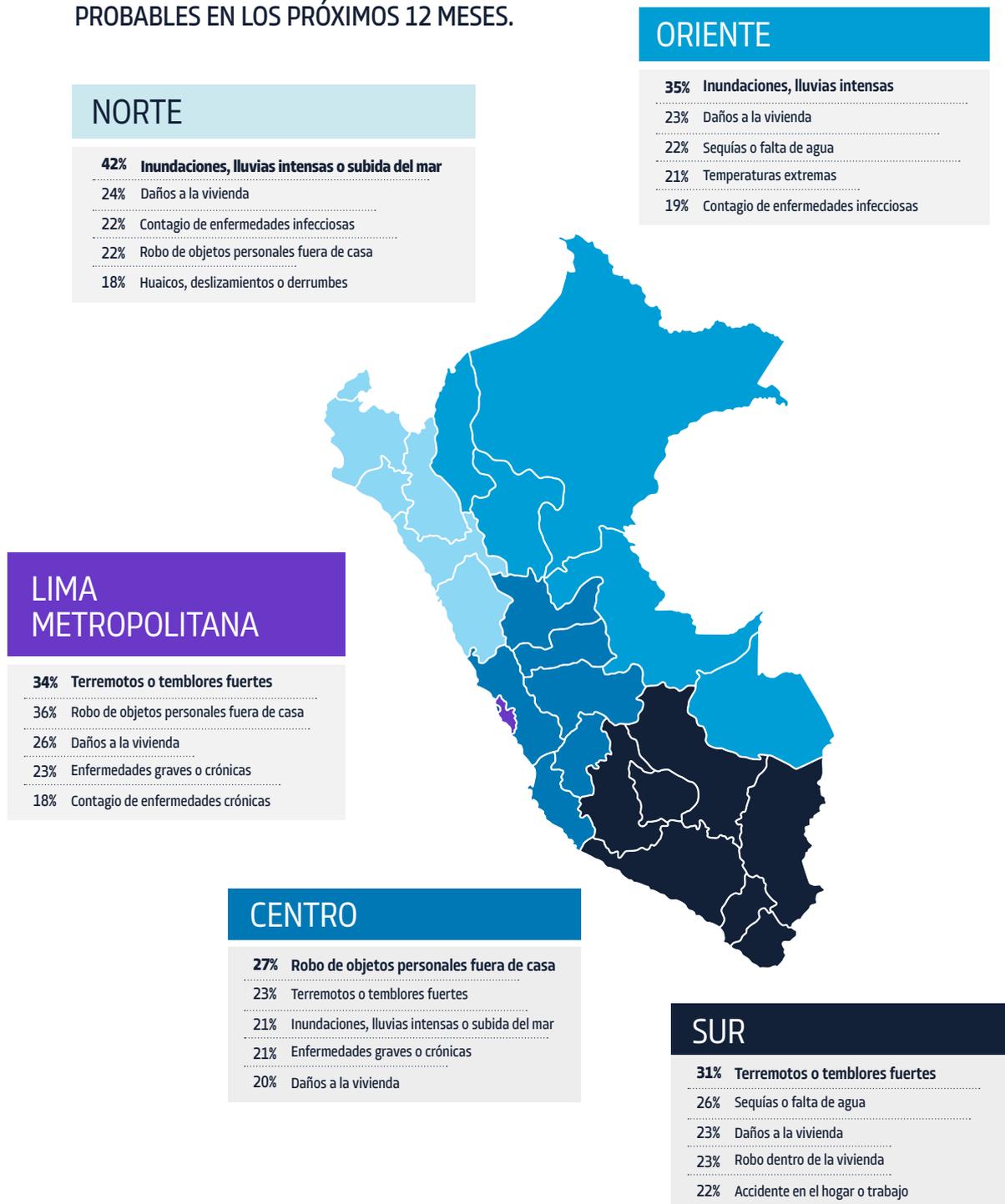


Figura 17. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P21). Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.. Elaboración: Ipsos 2024

El ámbito rural, las inundaciones y las sequías son los riesgos percibidos como más probables, mientras que en el ámbito urbano tienen más importancia los terremotos y los perjuicios materiales, como robo de objetos personales y daños a la vivienda.

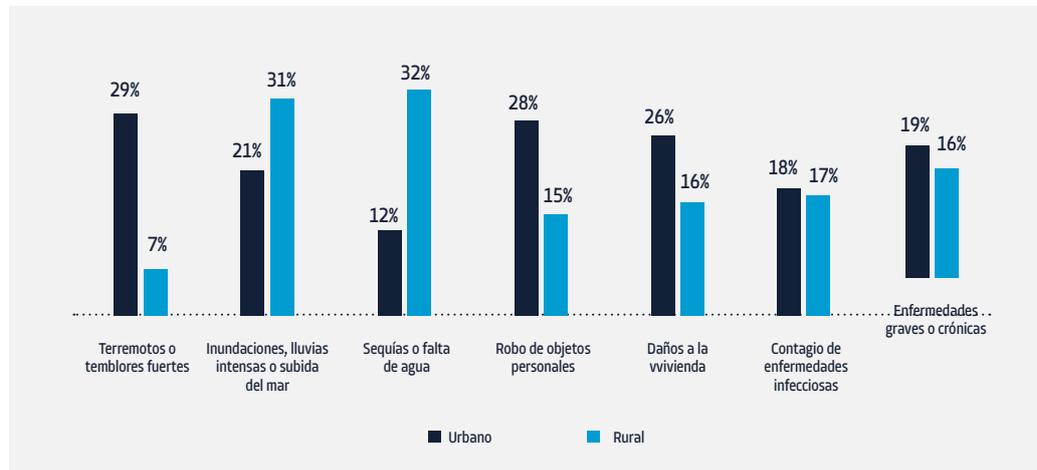


Figura 18. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (P21)
 Base: Total de entrevistados del ámbito urbano (1213) y rural (293).
 Elaboración: Ipsos 2024

MEDIDAS DE PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN

La segunda dimensión del indicador corresponde a Medidas de prevención y mitigación, y evalúa el número de acciones concretas que las personas han implementado para reducir el impacto de potenciales eventos adversos. Esta dimensión resulta fundamental para la preparación frente a desastres.

Para profundizar en este tema, se indagó entre los encuestados acerca de medidas de prevención y mitigación concretas que ha tomado para prevenir o reducir el impacto personal o económico de: a) eventos naturales, climáticos o incendios, b) problemas de seguridad o daños a la propiedad y c) enfermedades, problemas de salud o accidentes.

Uno de cada cinco peruanos no ha tomado ninguna medida para la prevención de eventos naturales. Sin embargo, las acciones más mencionadas son el reforzamiento del techo y paredes del hogar (26%) y la organización con los vecinos para la prevención y ayuda mutua (18%).

ÍNDICE DE RESILIENCIA 2024: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?



Figura 19. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los eventos naturales, climáticos o incendios que le preocupan? ¿Alguna otra medida? (P09)
Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

En la macrorregión norte, reforzar el techo y las paredes del hogar es una medida que se ha implementado con mayor frecuencia (40%) que en las demás macrorregiones. Por otro lado, resalta que en el oriente peruano hay una menor proporción de ciudadanos que acostumbra a tener una mochila de emergencia lista (11%).

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|------------|--------|-----|---------|--------------------|
| Reforzar el techo y paredes de mi casa | 40% | 19% | 19% | 24% | 24% |
| Organizarme con mis vecinos para prevención y ayuda mutua | 15% | 15% | 25% | 19% | 16% |
| Tener provisiones y una mochila de emergencia lista | 10% | 18% | 19% | 11% | 17% |
| Tener ahorros destinados específicamente a estos eventos | 9% | 21% | 13% | 16% | 17% |
| Tener un plan familiar de emergencia y evacuación | 10% | 18% | 15% | 11% | 18% |
| Hacer obras de protección (muros, defensas, drenajes, etc.) | 16% | 20% | 10% | 17% | 13% |
| Mudarme a una vivienda lejos de zonas peligrosas | 5% | 3% | 8% | 10% | 5% |
| Instalar alarmas a mi vivienda | 4% | 5% | 3% | 2% | 6% |
| Contratar seguro de vivienda u otros seguros privados | 3% | 2% | 3% | 1% | 7% |
| Tener extintores y mangueras contra incendio | 0% | 3% | 6% | 3% | 6% |
| Tener variedad de cultivos y crianzas | 2% | 3% | 4% | 7% | 1% |
| Contratar seguros de cultivos, ganados y/o negocios | 1% | 0% | 2% | 4% | 1% |
| Usar sistemas de riego eficientes | 1% | 2% | 2% | - | 1% |
| No hemos tomado ninguna medida | 20% | 13% | 16% | 25% | 20% |

Tabla 15. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los eventos naturales, climáticos o incendios que le preocupan? ¿Alguna otra medida? (P09). Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país. Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
Elaboración: Ipsos 2024



“En la jerga de la gestión del riesgo de desastres, se separa la prevención de la preparación. La prevención es para gestionar o que no te afecte tanto un posible desastre futuro. La preparación es cómo minimizo el impacto de un desastre ya inminente. **Entonces, en realidad tener una mochila, reforzar el techo, es ‘preparación’ [...]; pero en la cultura popular le llamamos ‘prevención’ cuando en realidad es preparación.”**

- Carlos Rueda, director de Escuela R.

Respecto a la prevención de problemas de seguridad o de daños a la propiedad, se aprecia que las acciones más realizadas son ‘evitar salir a la calle en horarios o por zonas peligrosas (29%)’ y ‘estar alerta al caminar o estacionar en sitios públicos, llevando consigo objetos de poco valor’ (21%). Esto es especialmente relevante, ya que, aunque estas acciones son las más mencionadas, **más que medidas de prevención reflejan impactos negativos en la calidad de vida de las personas**. Por otro lado, un 16% de los ciudadanos indica que no ha tomado ninguna medida para prevenir estos problemas.



Figura 20. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los problemas de seguridad o daños a la propiedad que le preocupan? ¿Alguna otra medida? (P16)
 Base: Total de entrevistados (1506)
 Elaboración: Ipsos 2024

Al analizar estos datos por macrorregión, se aprecia que en las macrorregiones sur (21%) y oriente (19%) se evita en menor medida salir a la calle en horarios o zonas peligrosas en comparación con otras macrorregiones. De la misma manera, en el sur se reporta menos acciones para reforzar la seguridad del hogar, como por ejemplo la instalación de trancas, rejas y cerraduras, mientras que en el oriente se reporta en mayor medida que no se ha realizado ninguna acción de prevención.

ÍNDICE DE RESILIENCIA 2024: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|--|-------|--------|-----|---------|--------------------|
| Evitar salir a la calle en horarios o zonas peligrosas | 32% | 35% | 21% | 19% | 32% |
| Estar alerta al caminar o estacionar en sitios públicos | 18% | 19% | 20% | 15% | 26% |
| Reforzar seguridad del hogar | 20% | 12% | 10% | 19% | 20% |
| Participar en redes vecinales de seguridad | 13% | 11% | 20% | 13% | 13% |
| Instalar sistemas de vigilancia | 9% | 15% | 11% | 12% | 16% |
| Hacer mantenimiento a instalaciones | 10% | 10% | 9% | 12% | 10% |
| Pedir a alguien de confianza que revise la vivienda en ausencias | 9% | 9% | 8% | 9% | 8% |
| Tener ahorros destinados específicamente a ese tipo de eventos | 3% | 8% | 8% | 8% | 9% |
| Mejorar resguardo de animales | 2% | 9% | 6% | 7% | 3% |
| Contratar seguro de vivienda, viajes, protección de tarjetas u otros | 3% | 2% | 3% | 2% | 7% |
| Mudarme a una vivienda lejos de zonas inseguras | 4% | 3% | 4% | 4% | 5% |
| Usar corta corriente, traba volante, y/o GPS en vehículos | 2% | 2% | 3% | 0% | 3% |
| Contratar seguro de ganado y/o negocio | 3% | 1% | 1% | 3% | 1% |
| Verificar seguridad en transacciones | - | - | 1% | 2% | 1% |
| No hemos tomado ninguna medida | 17% | 13% | 15% | 26% | 13% |

Tabla 16. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los problemas de seguridad o daños a la propiedad que le preocupan? ¿Alguna otra medida? (P16). Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país. Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones. Elaboración: Ipsos 2024

Acerca de las medidas de prevención tomadas ante problemas de salud, enfermedades o accidentes, el 30% de los peruanos indica que se hace chequeos médicos preventivos regularmente. Además, uno de cada cinco peruanos reporta practicar hábitos saludables.

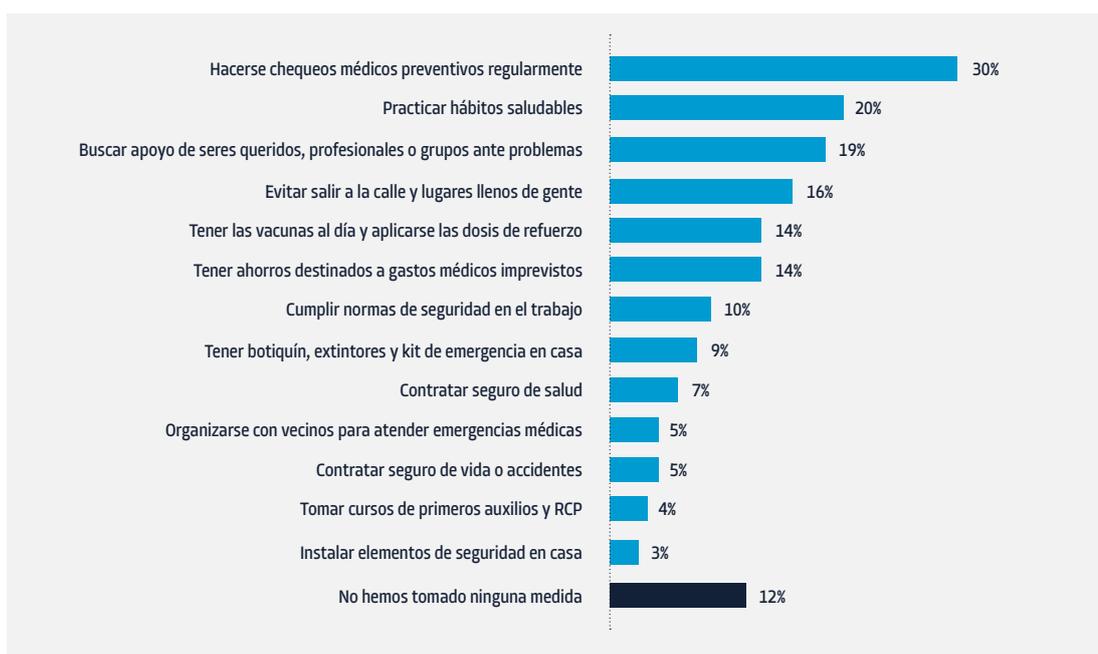


Figura 21. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de alguna de las enfermedades, problemas de salud o accidentes que les preocupan? ¿Alguna otra medida? (P23). Base: Total de entrevistados (1506). Elaboración: Ipsos 2024

En Lima Metropolitana, los peruanos reportan hacerse chequeos médicos preventivos (38%) en mayor medida que en otras macrorregiones. Por otro lado, en la macrorregión sur se suele buscar menos el apoyo de seres queridos ante problemas (12%).

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|------------|---------|--------------------|
| Hacerse chequeos médicos preventivos regularmente | 20% | 29% | 33% | 27% | 38% |
| Practicar hábitos saludables | 17% | 23% | 22% | 19% | 20% |
| Buscar apoyo de seres queridos, profesionales o grupos ante problemas | 20% | 22% | 12% | 18% | 21% |
| Evitar salir a la calle y lugares llenos de gente | 16% | 14% | 14% | 17% | 18% |
| Tener las vacunas al día y aplicarse las dosis de refuerzo | 14% | 13% | 15% | 10% | 15% |
| Tener ahorros destinados a gastos médicos imprevistos | 12% | 13% | 15% | 10% | 16% |
| Cumplir normas de seguridad en el trabajo | 10% | 10% | 11% | 8% | 9% |
| Tener botiquín, extintores y kit de emergencia en casa | 9% | 7% | 13% | 10% | 8% |
| Contratar seguro de salud | 7% | 4% | 7% | 5% | 10% |
| Organizarse con vecinos para atender emergencias médicas | 6% | 8% | 5% | 5% | 4% |
| Contratar seguro de vida o accidentes | 4% | 2% | 2% | 5% | 7% |
| Tomar cursos de primeros auxilios y RCP | 4% | 3% | 5% | 2% | 3% |
| Instalar elementos de seguridad en casa | 3% | 1% | 3% | 3% | 4% |
| No hemos tomado ninguna medida | 13% | 12% | 7% | 19% | 10% |

Tabla 17. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de alguna de las enfermedades, problemas de salud o accidentes que les preocupan? ¿Alguna otra medida? (P23)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

De forma agregada, sin diferenciar por tipo de evento, se puede observar que los chequeos médicos preventivos son la principal medida en Lima, en el oriente y en el sur del país. Por otro lado, en la macrorregión centro, la medida principal es evitar salir a la calle en horarios o zonas peligrosas. En el norte dos de cada cinco encuestados han reforzado el techo y paredes de su vivienda.



Figura 22. Principales medidas de prevención tomadas por región
 Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
 Elaboración: Ipsos 2024

“Los mecanismos de recuperación deberían no solo ser de recuperación. [...] Deberías regresar a como estabas antes en términos de bienestar, pero tomando medidas para que no te suceda de nuevo. Es decir, mejorar.”

– Carlos Rueda, director de Escuela R.

Las principales razones para no tomar medidas preventivas, entre quienes no las han implementado, fueron la falta de consideración sobre la posibilidad de esos riesgos (28%) y la carencia de recursos económicos (27%).

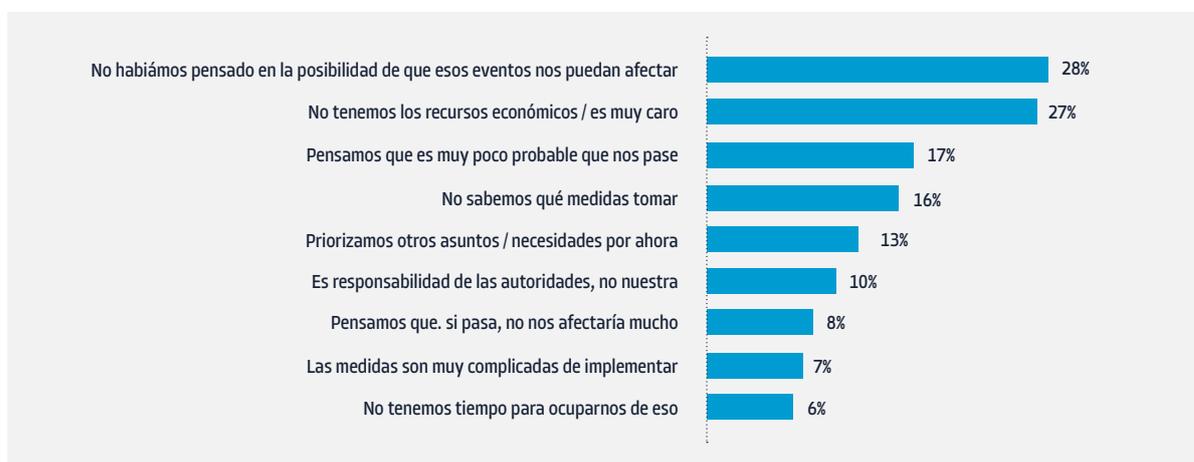


Figura 23. ¿Cuáles son las principales razones por las que en su hogar no han tomado medidas para prevenir algunos eventos inesperados de los que hemos conversado? ¿Alguna otra razón? (P25)

Base: Total de entrevistados que no toman medidas de prevención frente a eventos inesperados (743)

Elaboración: Ipsos 2024

“Las personas creen que no les va a afectar a ellos tanto, sobre todo los naturales que pueden ser más catastróficos”

– Francisco Galarza, investigador del Centro de Investigación-CIUP y profesor del Departamento Académico de Economía de la Universidad del Pacífico.



Se pueden observar diferencias en las razones dadas por nivel socioeconómico. 4 de cada 10 peruanos del NSE A/B que no tomaron medidas de prevención indicaron que no lo habían hecho porque no pensaron que esos eventos les pudieran afectar o que fuera probable que les pasen. Asimismo, solo el 8% de este grupo de encuestados argumentó que no habían tomado medidas debido a la falta de recursos económicos, en contraposición al 26% de peruanos del NSE C y al 31% del NSE D/E.

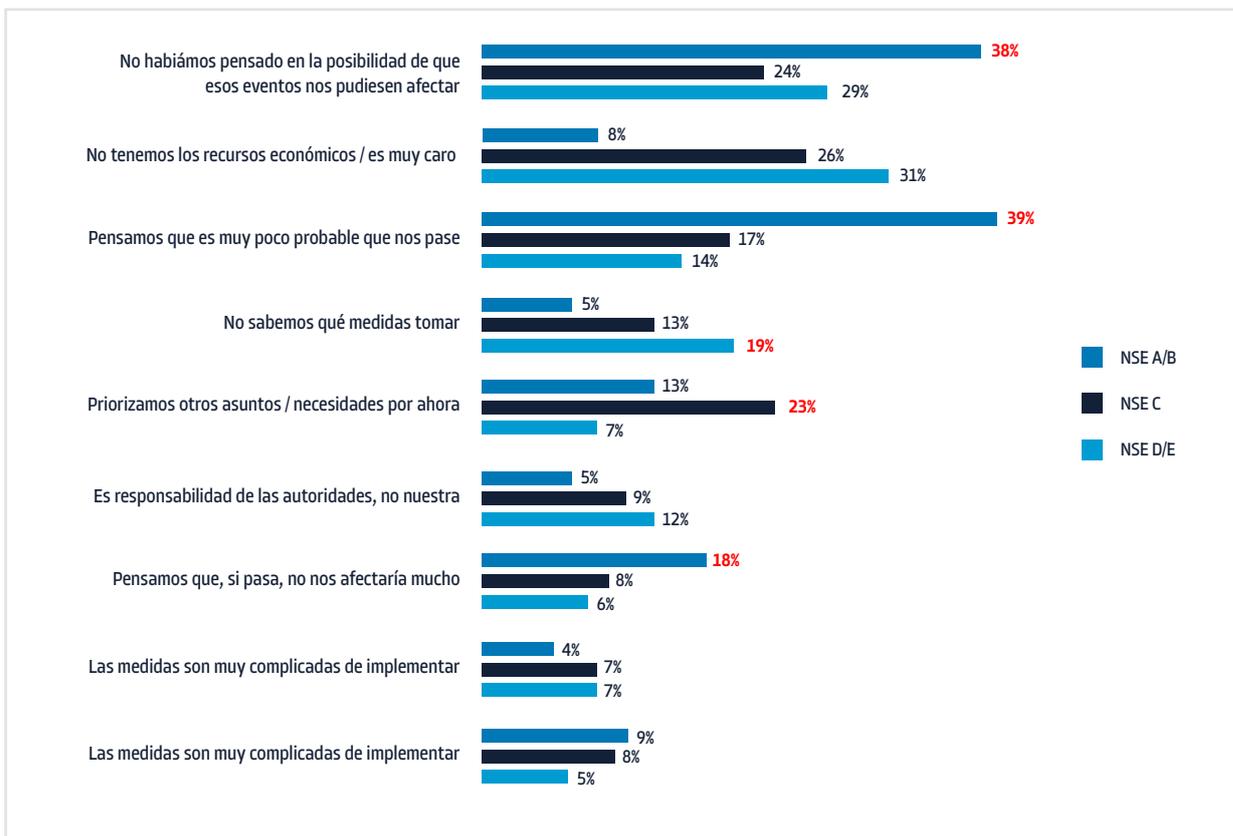


Figura 24. ¿Cuáles son las principales razones por las que en su hogar no han tomado medidas para prevenir algunos eventos inesperados de los que hemos conversado? ¿Alguna otra razón? (P25)

Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los NSE.

Base: Total de entrevistados que no toman medidas de prevención frente a eventos inesperados (743)

Elaboración: Ipsos 2024

MECANISMOS DE RECUPERACIÓN

Esta dimensión evalúa los mecanismos que tienen las personas para recuperarse de eventos inesperados, tales como la capacidad financiera (ahorros, solvencia económica) y la tenencia de seguros privados.

Capacidad financiera limitada

Se puede apreciar que **solo uno de cada tres peruanos cuenta con ahorros para poder afrontar cualquier eventualidad**. Esta situación se agrava en la macrorregión norte, donde el 78% de los habitantes no cuenta con los ahorros necesarios.

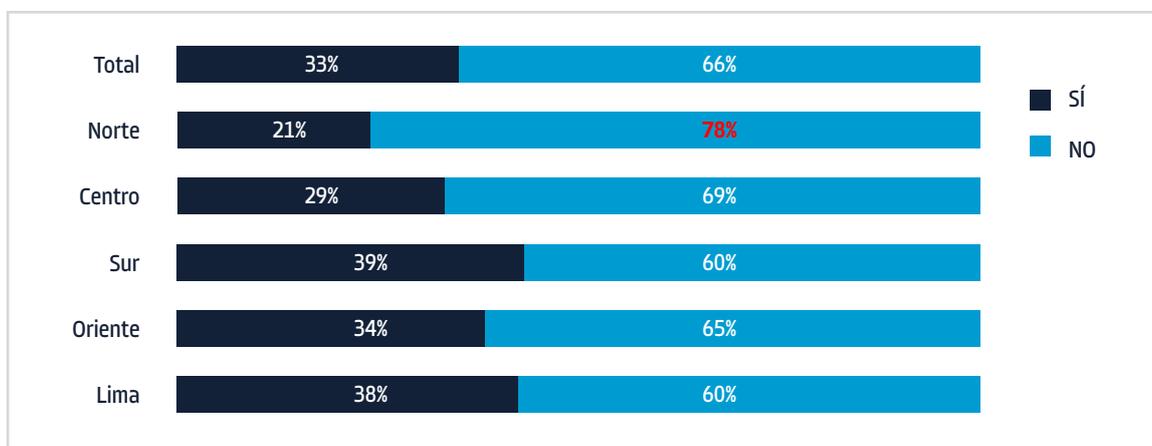


Figura 25. ¿Actualmente usted o en su hogar tienen ahorros que le permitan enfrentar cualquier eventualidad? Sea alguna emergencia de salud, con la vivienda o alguna otra eventualidad (P30)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
Elaboración: Ipsos 2024



Además, ante la pérdida del empleo o la fuente principal de ingresos, el 14% de los peruanos no cree que sería posible cubrir sus gastos sin pedir un préstamo o recurrir al apoyo de familiares o amigos.

Sumado a esto, casi la mitad de los peruanos no lograría solventar sus gastos por más de un mes ante la pérdida de su fuente de ingresos.

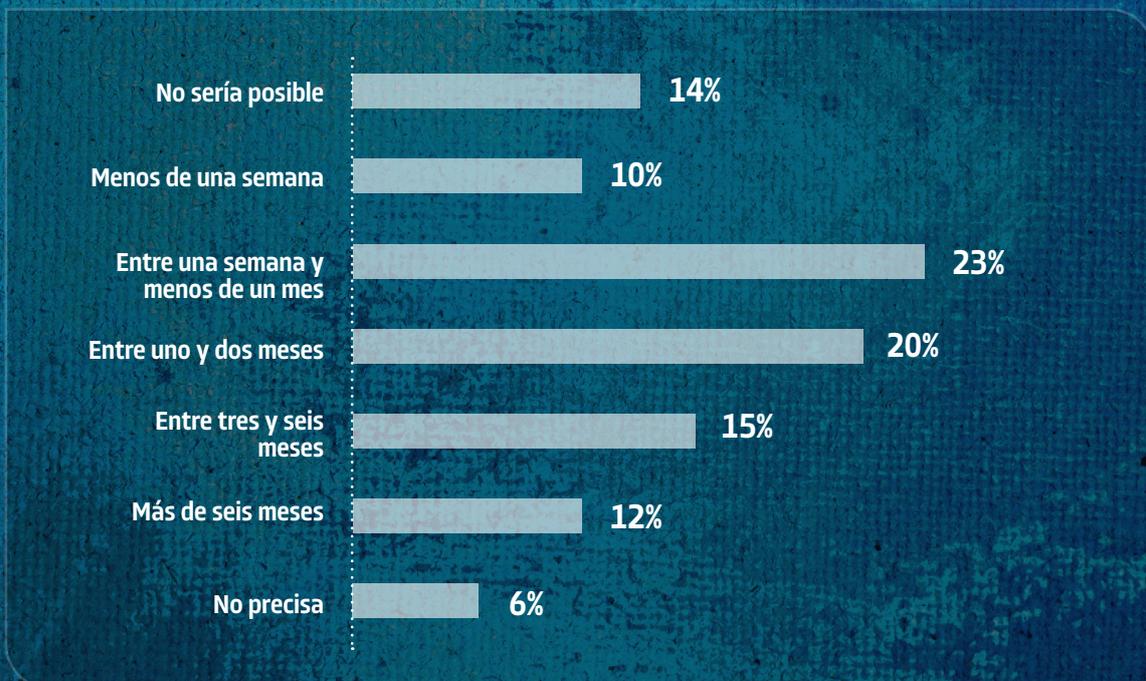


Figura 26. Si usted o su hogar dejaran de percibir su principal fuente de ingresos, ¿por cuánto tiempo sería posible seguir cubriendo sus gastos sin pedir un préstamo o pedir apoyo a familiares y amigos? (P31)

Base: Total de entrevistados (1506)

Elaboración: Ipsos 2024

Baja adopción de seguros

De acuerdo con el reporte de los peruanos, la tenencia de seguros privados, tanto obligatorios como optativos es baja en todo el país. Tan solo el 14% de los peruanos tendría al menos un seguro privado. Esta cifra se mantiene estable desde 2021.

Al ver este dato en detalle, se encuentra que el seguro de vida es el seguro privado de mayor tenencia (8%), cifra que se mantiene igual desde 2021. A este le siguen el seguro de salud privado (6%) y seguro vehicular (5%). Tan solo un 2% de peruanos cuentan con un seguro de vivienda.

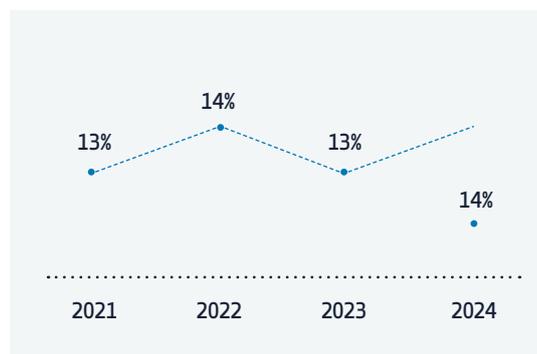


Figura 27. Por favor responda con un SÍ o un NO si usted tiene... Tiene al menos uno de los siguientes: seguro de vida, seguro de salud privado, seguro vehicular, seguro de vivienda. Base: Total de entrevistados para el Índice de Inclusión Financiera de Credicorp (5005 entrevistados) Fuente: Credicorp (2024)

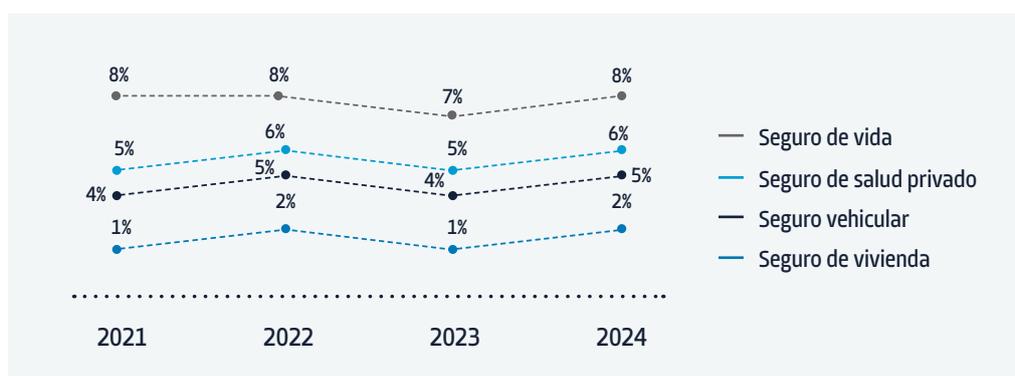


Figura 28. Por favor responda con un SÍ o un NO si usted tiene... Base: Total de entrevistados para el Índice de Inclusión Financiera de Credicorp (5005 entrevistados) Fuente: Credicorp (2024)

Al consultar entre los encuestados que no cuentan con ningún seguro (o ninguno que no sea obligatorio) las razones de esta decisión, se encuentra que la principal radica en la percepción que de los seguros son muy caros para lo que ofrecen (38%). A esta le sigue la idea de que no se tienen los ingresos suficientes o un trabajo estable para poder realizar los pagos correspondientes (30%).

En Lima Metropolitana, el 48% de los ciudadanos que consideran que los seguros son muy caros

para lo que ofrecen. Por otro lado, hay una mayor proporción de habitantes de la macrorregión norte que consideran no tener los ingresos suficientes para pagar un seguro (41%).

Resalta que en las macrorregiones centro (14%) y oriente (15%), los ciudadanos prefieren usar sus ingresos para ahorrar o emplear otros medios para emergencias.



Figura 29. ¿Por qué motivos no cuentan en su hogar con otros además de los señalados? ¿Algún otro? (P27)
 Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241)
 Elaboración: Ipsos 2024

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|--|------------|------------|------------|------------|--------------------|
| Los seguros son muy caros para lo que ofrecen | 37% | 38% | 31% | 27% | 48% |
| No tengo ingresos suficientes o trabajo estable para pagar | 41% | 32% | 24% | 24% | 27% |
| No confío en las aseguradoras por malas experiencias o comentarios | 18% | 14% | 19% | 12% | 20% |
| No me han ofrecido u orientado / no tengo suficiente información | 12% | 5% | 14% | 11% | 10% |
| Estoy cubierto por el seguro de mi trabajo o seguridad social | 11% | 5% | 17% | 4% | 11% |
| Prefiero ahorrar o usar otros medios para emergencias | 11% | 6% | 7% | 4% | 12% |
| Las coberturas disponibles no se ajustan a mis necesidades | 9% | 14% | 6% | 15% | 7% |
| Creo que es poco probable que me pase algo que requiera usarlo | 7% | 6% | 4% | 10% | 7% |
| Pienso que, aunque pase algo, la aseguradora no me pagará | 5% | 5% | 7% | 6% | 2% |
| No veo la necesidad o los beneficios de tener un seguro | 6% | 2% | 3% | 4% | 6% |

Tabla 18. ¿Por qué motivos no cuentan en su hogar con otros además de los señalados? ¿Algún otro? (P27)
 Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241)
 Nota: Los números marcados en rojo o azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
 Elaboración: Ipsos 2024

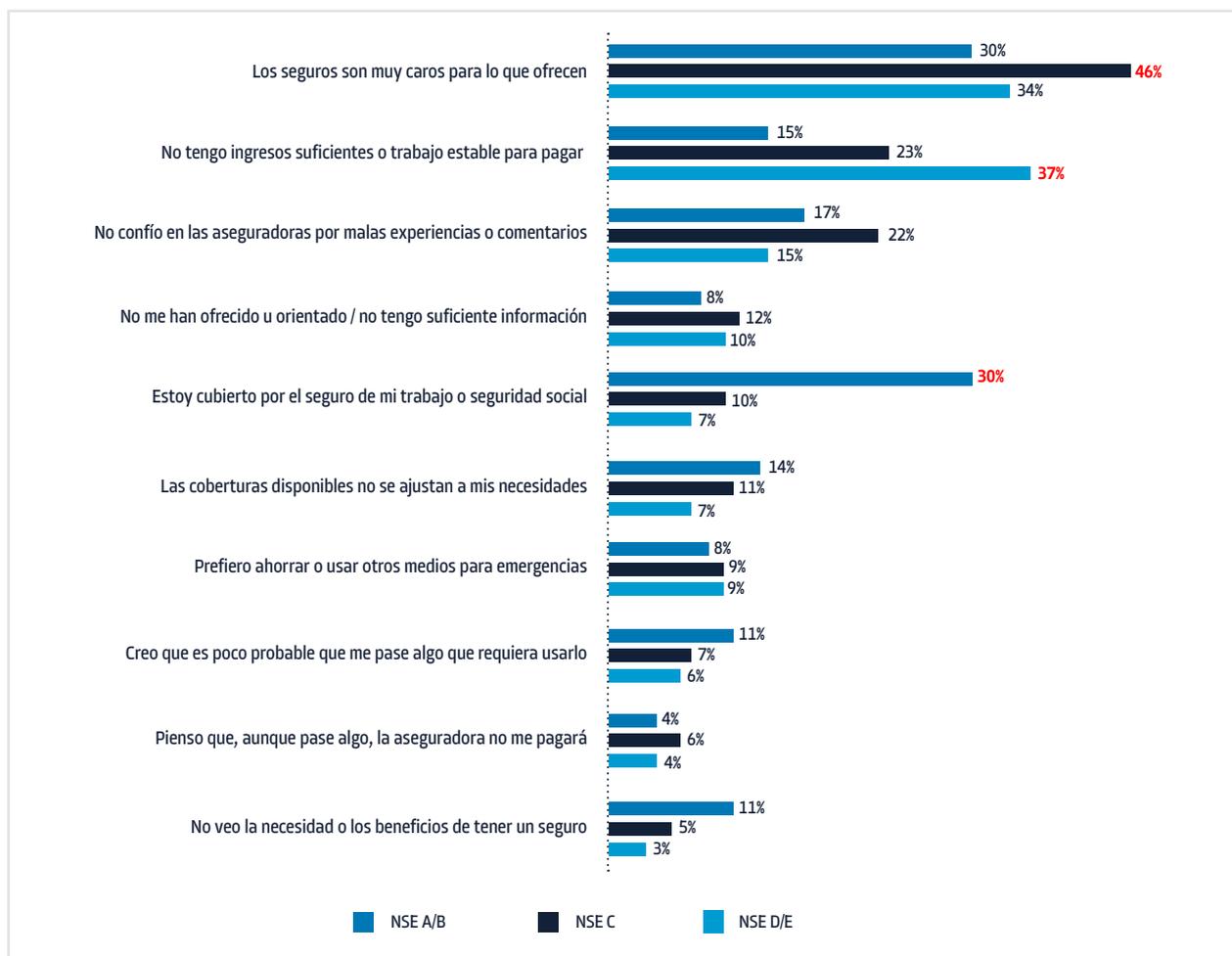


Figura 30. ¿Por qué motivos no cuentan en su hogar con otros además de los señalados? ¿Algún otro? (P27)
 Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre los NSE.
 Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241)
 Elaboración: Ipsos 2024

Hay diferencias en los motivos para no contar con seguros según el nivel socioeconómico del encuestado. Por un lado, tres de cada diez de peruanos de NSE A/B indica estar cubierto por el seguro de su trabajo o la seguridad social, a diferencia del 10% o menos en los NSE C o D/E. Entre los ciudadanos de NSE C el motivo más común fue la percepción de que los seguros eran muy caros para lo que ofrecen (46%), mientras que para los de NSE D/E el más común fue el de no tener ingresos suficientes o trabajo estable para poder pagar uno (37%).

“Entre comprar los huevos y la leche o pagar un seguro, pues obviamente hay ciertas prioridades dentro de la canasta familiar, por decirlo así. **Y esto hace que ellos perciban el seguro como un gasto, no como una inversión [ahí se hace relevante el rol de los microseguros].”**

– Nicolás Morales, Gerente Regional de
Microinsurance Network para Latinoamérica
y el Caribe.

MECANISMOS DE AFRONTAMIENTO

Ante la ocurrencia de algún evento adverso de los tipos evaluados, los peruanos recurrirían, sobre todo, a mecanismos de afrontamiento informales. De esa manera, **la mitad de los peruanos realizaría una actividad para juntar fondos, y el 39% acudiría a un préstamo de familiares o amigos. Solo 1 de cada 4 peruanos recurriría a un préstamo o tarjeta de crédito de una institución financiera.**

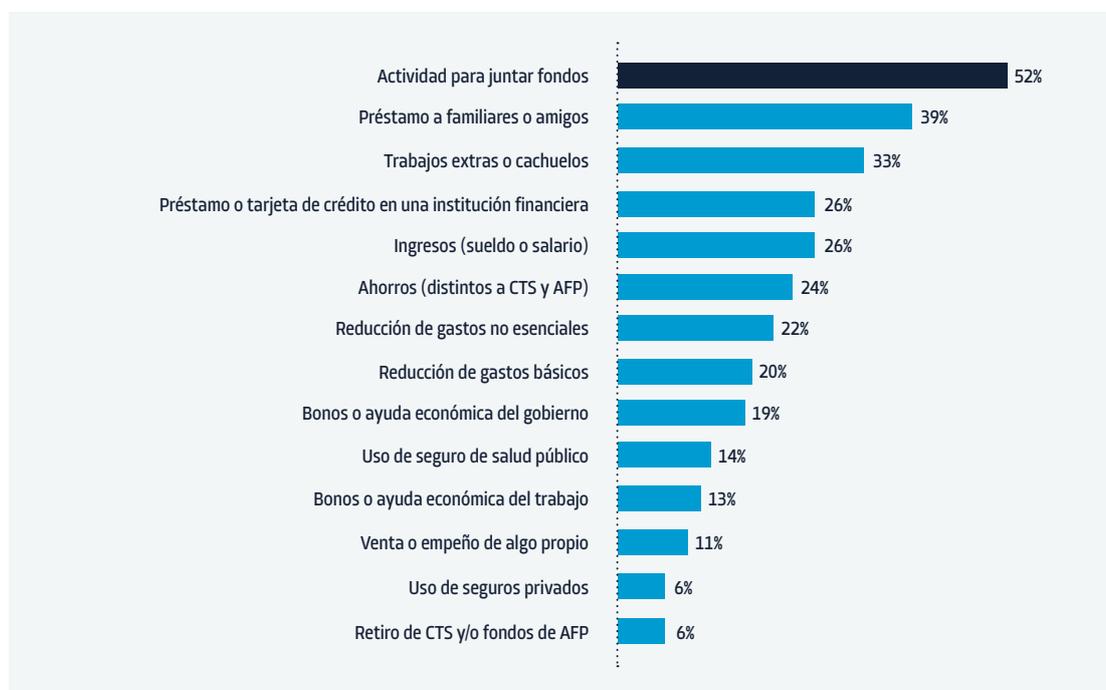


Figura 31. ¿Qué harían para pagar los gastos y recuperarse económicamente de la situación?
Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241) – Elaboración: Ipsos 2024

| | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
|---|------------|-------|---------|
| Actividad para juntar fondos | 31% | 50% | 59% |
| Préstamo a familiares o amigos | 32% | 41% | 40% |
| Trabajos extras o cachuelos | 31% | 33% | 34% |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera | 35% | 26% | 23% |
| Ingresos (sueldo o salario) | 44% | 31% | 18% |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) | 46% | 31% | 15% |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) | 27% | 26% | 18% |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) | 20% | 21% | 18% |
| Bonos o ayuda económica del gobierno | 8% | 16% | 23% |
| Uso de seguro de salud público | 18% | 14% | 14% |
| Bonos o ayuda económica del trabajo | 14% | 13% | 13% |
| Venta o empeño de algo propio | 12% | 8% | 11% |
| Uso de seguros privados (incluye de salud) | 19% | 7% | 3% |
| Retiro de CTS y/o fondos de AFP | 17% | 7% | 3% |

Tabla 19. ¿Qué harían para pagar los gastos y recuperarse económicamente de la situación?
Base: Total de entrevistados del NSE A/B (284), NSE C (529) y NSE D/E (693)
Nota: Los números marcados en rojo y azul muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
Elaboración: Ipsos 2024



“Sobre todo si son redes de subsistencia en general, son redes pequeñas y no te podrían ayudar. Te ayudan para una cosa de un día: ‘1 kilo de azúcar, no tengo almuerzo para hoy’. **No esperaría que la red cubra algún nivel de deficiencia importante más allá de la semana.**”

– *Francisco Galarza, investigador del Centro de Investigación-CIUP y profesor del Departamento Académico de Economía de la Universidad del Pacífico.*

INDICADOR DE RESILIENCIA

A partir de las preguntas e indicadores descritos anteriormente, se desarrolló una herramienta para medir la capacidad de los peruanos para prevenir, afrontar y recuperarse de shocks adversos. Esta se compone de las dimensiones de conciencia de riesgos, medidas de prevención y mecanismos de recuperación.

Los resultados revelan que el nivel de resiliencia se encuentra en un rango bajo, con una puntuación de 29.7 sobre 100. Por lo tanto, la gran mayoría de peruanos habita en hogares no resilientes, altamente vulnerables ante imprevistos.

A nivel de macrorregiones, es Lima Metropolitana la que lidera el ranking (32.0). Por otro lado, las macrorregiones con menores niveles de resiliencia son oriente (28.1) y norte (27.4).



Figura 32. Indicador de resiliencia de los peruanos frente a eventos adversos
Base: Total (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

| MACRORREGIÓN | Puntaje |
|--------------------|---------|
| Lima Metropolitana | 32.0 |
| Sur | 30.0 |
| Centro | 29.3 |
| Oriente | 28.1 |
| Norte | 27.4 |

Tabla 20. Indicador de resiliencia por región
 Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
 Elaboración: Ipsos 2024

Niveles de resiliencia

Para establecer el nivel de resiliencia de los peruanos, se realizó un análisis de conglomerados con el que se determinó los siguientes puntos de corte para la conformación de tres niveles de resiliencia:

| Nivel de Resiliencia | Puntaje |
|----------------------|----------------------|
| Baja resiliencia | Hasta 37 puntos |
| Media resiliencia | Hasta 38 y 55 puntos |
| Alta resiliencia | Más de 55 puntos |

De esa manera, se observa que, a nivel general, apenas el 6% de los peruanos serían resilientes. Esta proporción es mayor en Lima Metropolitana (11%) y menor en el sur (3%). Por otro lado, el 78% de peruanos de la macrorregión norte no serían resilientes, la proporción más alta entre todas las macrorregiones del país.

Al analizar el nivel de resiliencia por otras variables sociodemográficas, se encuentra que un mayor nivel educativo, un mayor nivel socioeconómico y contar con un empleo formal favorecen marcadamente la probabilidad de habitar un hogar resiliente. Así, un 13% de peruanos con educación superior cuenta con un alto nivel de resiliencia, en contraste con solo un 4% de peruanos con educación básica. **Mientras que uno de cada cinco peruanos de NSE A/B habita en un hogar resiliente, solo un 3% de peruanos de NSE D/E cuenta con esta suerte.** Por último, se puede observar que el porcentaje de peruanos en nivel bajo de resiliencia pasa a ser de 76% entre aquellos con empleo informal a 54% entre aquellos con empleo formal.

(2) Técnica estadística utilizada para agrupar datos en grupos o "conglomerados" de manera que los elementos dentro de cada grupo sean más similares entre sí que aquellos en otros grupos.

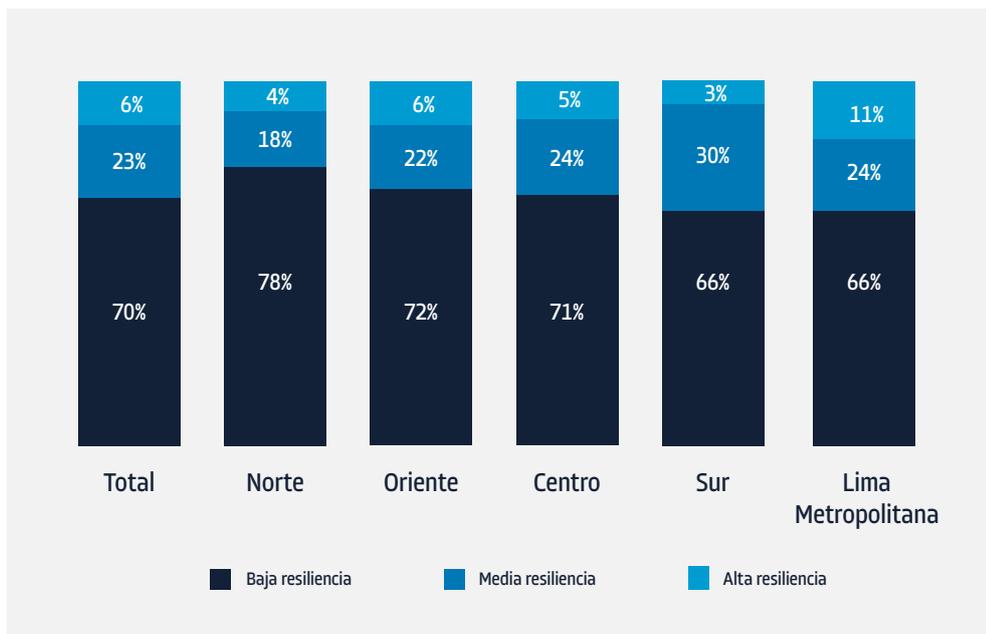


Figura 33. Niveles de resiliencia por región
 Base: Total de entrevistados (1506). Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
 Elaboración: Ipsos 2024

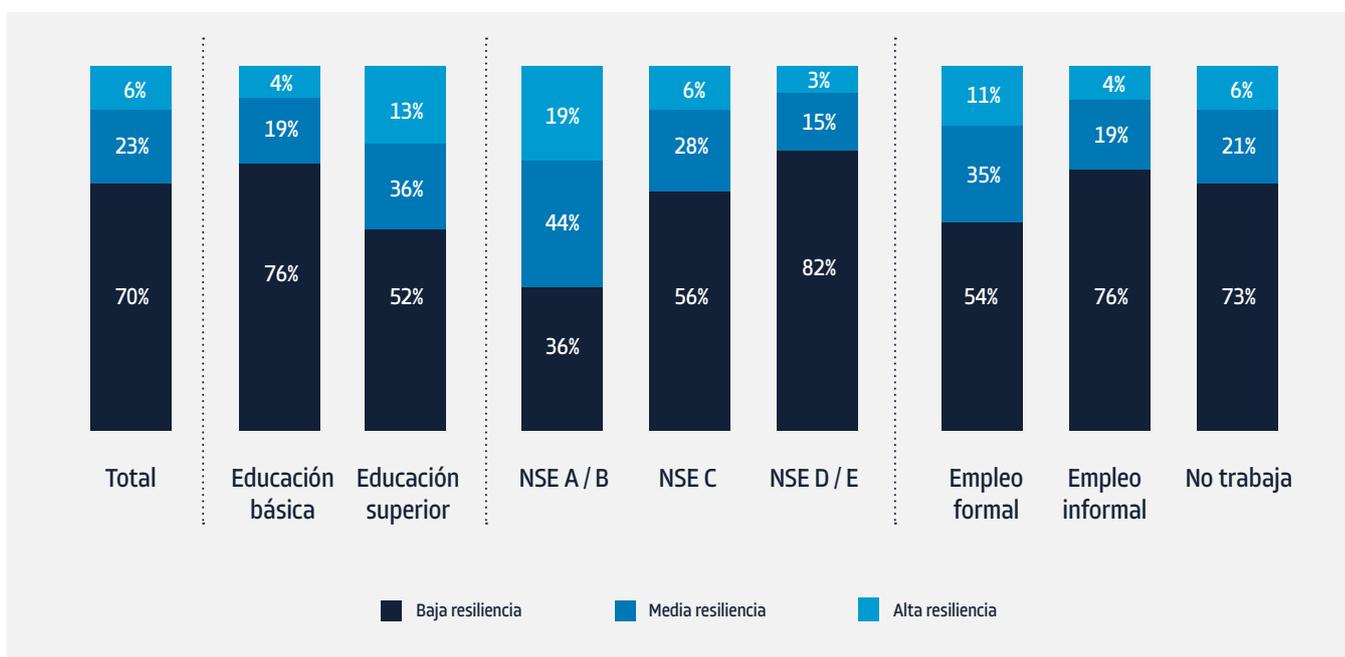


Figura 34. Niveles de resiliencia por nivel educativo, nivel socioeconómico y formalidad del empleo Base: Total de entrevistados (1506). Total de entrevistados con educación básica (1063) y con educación superior (443). Total de entrevistados de NSE A/B (284), C (529), y D/E (693). Total de entrevistados con empleo formal (314), informal (600), y que no trabaja (520). Nota: Cuando los totales no sumen 100, esto puede deberse al redondeo.
 Elaboración: Ipsos 2024

Perú: la pobreza crece por segundo año consecutivo, mientras el país lucha por salir de recesión

Publicada el sábado, 18 de mayo de 2024

Perú | Pobreza monetaria creció a 29% en 2023

La tasa de pobreza monetaria aumentó de 27,5% en 2022 a 29,0% en 2023 (estimado BBVA Research publicado en marzo de este año: 29,1%), con lo que se alejó aún más del nivel pre pandemia (el más bajo en 16 años) y retornó a un registro similar al del 2010-2011.

PERÚ >

“Cada vez estamos peor”: Pobreza urbana en Lima y Callao se multiplicó casi tres veces, según IPE

De acuerdo con el último informe del Instituto Peruano de Economía (IPE) y el Banco Mundial (BM), las zonas urbanas en el país albergarían a 3,3 millones de pobres más que antes de la pandemia

“El riesgo es un espiral de pobreza: pierden más los más pobres y es imposible salir de la pobreza porque cada vez que logra acumular el hito, asume algo. **Entonces, todo este tema de acumulación se va en 3 minutos que dura el sismo, o en la semana que dura la tormenta. Ese es un factor de empobrecimiento bien severo.**”

– *Lucy Harman, Gerenta del Programa de Gestión del Riesgo de Desastres y Respuesta Humanitaria en CARE Perú*

Resiliencia y percepción de preparación

Esta realidad contrasta con la percepción de los peruanos. Mientras que solo un 6% de peruanos cuenta con un nivel de resiliencia alto, la percepción de estar preparado para enfrentar un desastre, si es que este ocurriera mañana, llega al 37%. Esto evidencia que no todos los peruanos son conscientes de su bajo nivel de preparación ante los eventos adversos.



Figura 35. Según lo que conoce o ha escuchado, si mañana ocurriera un desastre en el país, ¿qué tan preparado cree que está para responder...? (P34)
Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

En cuanto al rol del gobierno en la prevención de riesgos y desastres en el país, ocho de cada diez peruanos perciben a la corrupción como un obstáculo significativo.

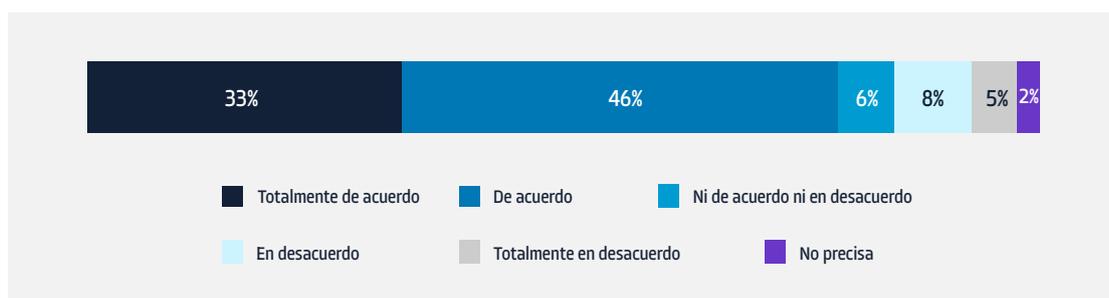


Figura 37. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? - La corrupción dificulta los esfuerzos de prevención de riesgos y desastres en el país (P35)
Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

De esa manera, la mayoría de los peruanos creen que su gobierno local (80%), su gobierno regional (81%) y el gobierno nacional (82%) se encuentran poco o nada preparados para afrontar un desastre si es que este ocurriera mañana en el país.



Figura 38. Según lo que conoce o ha escuchado, si mañana ocurriera un desastre en el país, ¿qué tan preparado cree que está para responder...? (P34)
Base: Total de entrevistados (1506).
Elaboración: Ipsos 2024



“Hay un espacio para mecanismos privados de mitigación de riesgo...en todo caso representa un reto para todos los actores que participan en esta problemática, **porque el sector privado también tiene una responsabilidad en hacer productos que puedan ser más ad-hoc a las necesidades de la población.** Como está planteado ahora, no necesariamente se está cubriendo las necesidades que pueda tener la población en general.”

– *Francisco Galarza, investigador del Centro de Investigación- CIUP y profesor del Departamento Académico de Economía de la Universidad del Pacífico.*

PERSPECTIVAS A FUTURO

Además de evaluar la conciencia de riesgos, medidas de prevención y mitigación y mecanismos de recuperación de los peruanos, también se consultó a los encuestados acerca de sus perspectivas de eventos a ocurrir en los próximos cinco años y sus planes para la vejez.

Uno de cada cuatro peruanos considera que el mayor gasto o inversión que tendrán que realizar en los próximos cinco años es la educación de sus hijos. A este le siguen inversiones en su vivienda actual (17%), en la educación propia (12%) o la compra o alquiler de una vivienda (11%).

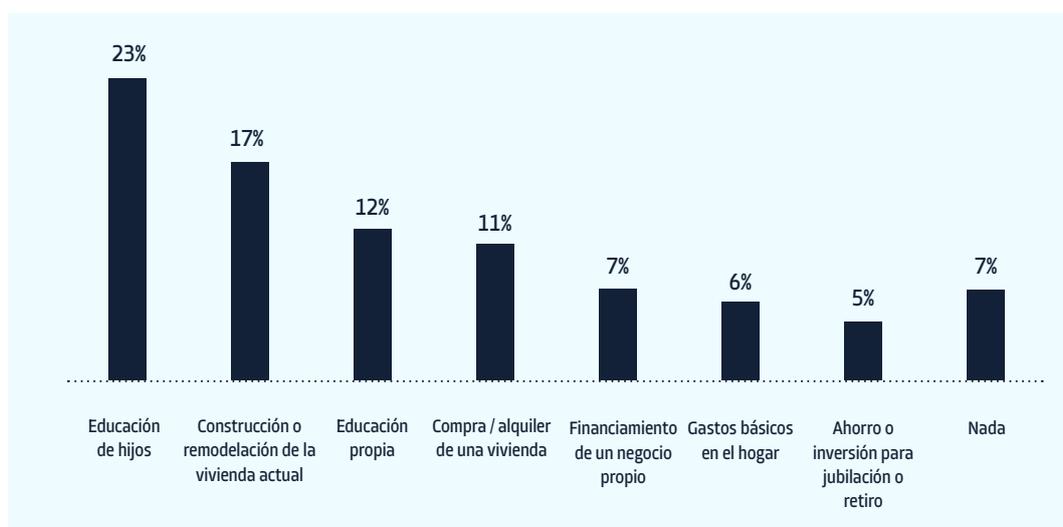


Figura 39. Pensando en su situación actual y planes de vida, ¿cuál cree que será el mayor gasto o inversión que usted o su hogar tendrán que realizar en los próximos 5 años? (P02)

Base: Total de entrevistados (1506) – Elaboración: Ipsos 2024

Esta realidad contrasta con la percepción de los peruanos. Mientras que solo un 6% de peruanos cuentan con un nivel de resiliencia alto, la percepción de estar preparado para enfrentar un desastre, si es que este ocurriera mañana, llega al 37%. Esto evidencia que no todos los peruanos son conscientes de su bajo nivel de preparación ante los eventos adversos.

ÍNDICE DE RESILIENCIA PAÍS: ¿QUÉ TAN PREPARADOS ESTAMOS LOS PERUANOS?

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|-----|---------|--------------------|
| Educación escolar, universitaria o técnica de hijos | 25% | 20% | 29% | 20% | 21% |
| Construcción o remodelación de vivienda actual | 15% | 14% | 15% | 21% | 19% |
| Educación universitaria / técnica de o de posgrado propia | 11% | 15% | 13% | 6% | 13% |
| Compra / alquiler de una casa o departamento | 9% | 7% | 11% | 8% | 14% |
| Financiamiento de un negocio o emprendimiento propio | 6% | 3% | 14% | 7% | 6% |
| Gastos básicos del hogar (alimentación, servicios públicos, etc.) | 4% | 9% | 6% | 9% | 6% |
| Ahorro o inversión para jubilación o retiro. | 9% | 2% | 1% | 4% | 4% |
| Nada | 9% | 14% | 4% | 9% | 4% |

Tabla 21. Pensando en su situación actual y planes de vida, ¿cuál cree que será el mayor gasto o inversión que usted o su hogar tendrán que realizar en los próximos 5 años? (P02). Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

Por otro lado, un 23% de peruanos considera que el evento o situación más grave que podría ocurrir en los próximos años sería un problema de salud.

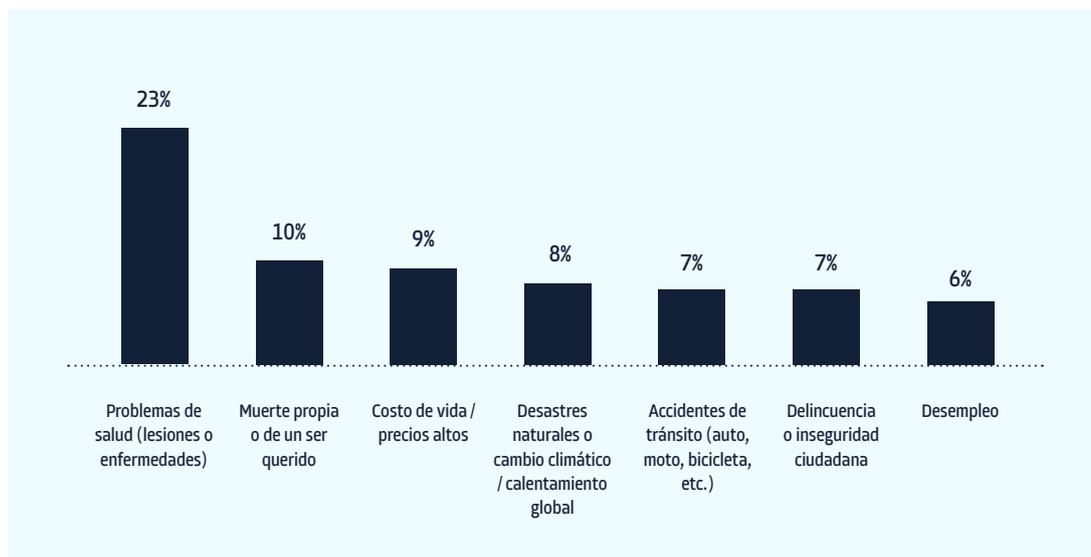


Figura 40. Y pensando en los próximos 5 años, ¿cuál cree usted que sería el evento o situación más grave que podría ocurrir que afecte seriamente la tranquilidad de su hogar? (P03)

Base: Total de entrevistados (1506)

Elaboración: Ipsos 2024

Al analizar los resultados por macrorregiones, se puede apreciar que en las regiones centro (14%) y sur (15%), el aumento del costo de vida es percibido con más gravedad que en las otras regiones. Asimismo, en Lima se le da más importancia a la delincuencia o inseguridad ciudadana (11%).

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|---|-------|--------|-----|---------|--------------------|
| Problemas de salud (lesiones o enfermedades) | 20% | 24% | 28% | 26% | 21% |
| Muerte propia o de un ser querido | 10% | 11% | 4% | 16% | 11% |
| Costo de vida / precios altos | 7% | 14% | 15% | 7% | 7% |
| Desastres naturales o cambio climático / calentamiento global | 10% | 8% | 11% | 3% | 7% |
| Accidentes de tránsito (auto, moto, bicicleta, etc.) | 9% | 5% | 7% | 4% | 9% |
| Delincuencia o inseguridad ciudadana | 8% | 4% | 2% | 5% | 11% |
| Desempleo | 8% | 5% | 3% | 6% | 7% |

Tabla 22. Y pensando en los próximos 5 años, ¿cuál cree usted que sería el evento o situación más grave que podría ocurrir que afecte seriamente la tranquilidad de su hogar? (P03)

Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.

Nota: Los números marcados en rojo muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.

Elaboración: Ipsos 2024

2 de cada 3 peruanos cree que los efectos del cambio climático en la zona donde viven serán algo graves o muy graves. Esta percepción se mantiene por macrorregiones, pero se reduce en Lima Metropolitana (60%).

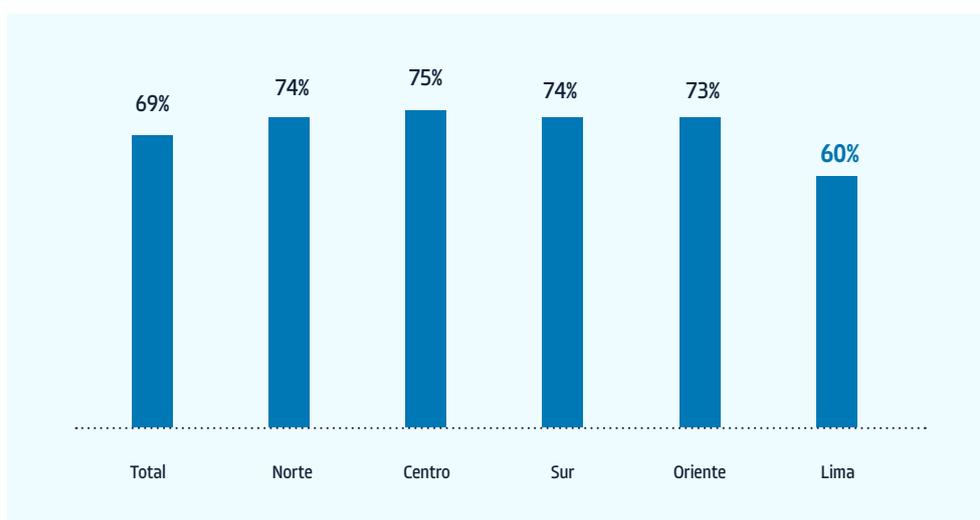


Figura 41. Y mirando hacia los próximos 5 años, ¿qué tan graves cree que serán los efectos del cambio climático en la zona donde usted vive? (T2B) (P36)

Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241)

Elaboración: Ipsos 2024

Acerca del financiamiento de la vejez, los peruanos optarían por recibir algún apoyo del Estado (23%) o invertir en algún negocio (22%). Resalta que 1 de cada 5 peruanos optaría por seguir trabajando después de su edad de jubilación, y solo un 14% se encuentra pensando en recibir una pensión.

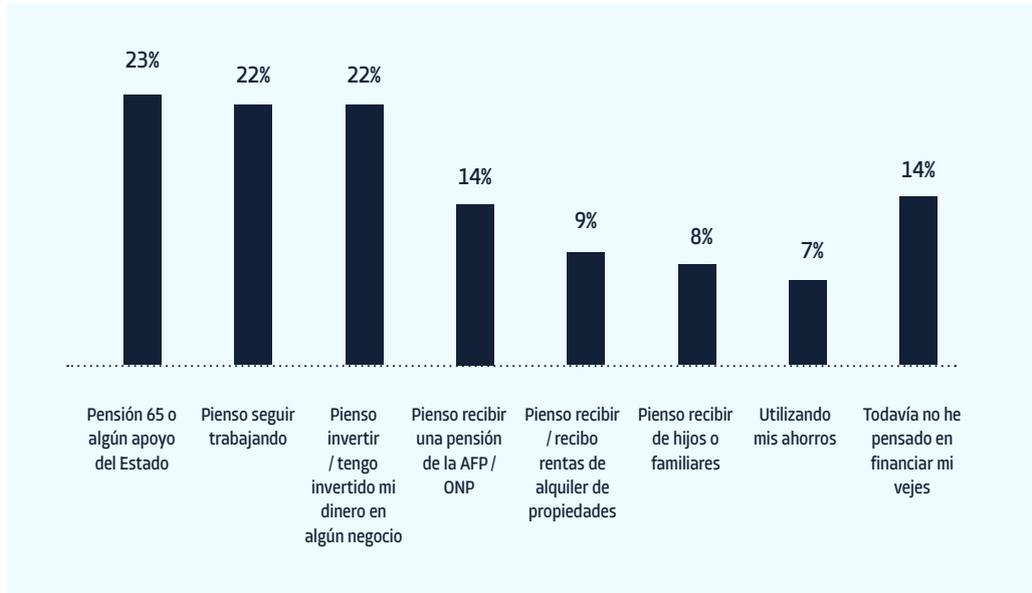


Figura 42. ¿De qué modo o modos piensa o ha pensado financiar su vejez? (P32)
Base: Total de entrevistados que no tienen ningún seguro o ninguno que no sea obligatorio (1241) – Elaboración: Ipsos 2024

En el norte del Perú, un 30% piensa en financiar su vejez a través de algún apoyo del Estado, una proporción mayor que en otras macrorregiones. Por otro lado, 1 de cada 5 habitantes de Lima Metropolitana piensa recibir una pensión de la AFP u ONP, lo que representa un número superior que las otras regiones del país.

| | NORTE | CENTRO | SUR | ORIENTE | LIMA METROPOLITANA |
|--|------------|--------|-----|---------|--------------------|
| Pensión 65 o algún apoyo del Estado | 30% | 27% | 17% | 22% | 19% |
| Pienso seguir trabajando | 20% | 22% | 27% | 16% | 24% |
| Pienso invertir / tengo invertido mi dinero en algún negocio | 25% | 17% | 22% | 20% | 23% |
| Pienso recibir una pensión de la AFP / ONP | 10% | 13% | 7% | 10% | 21% |
| Pienso recibir / recibo rentas de alquiler de propiedades | 9% | 9% | 12% | 7% | 9% |
| Pienso recibir de hijos o familiares | 12% | 5% | 5% | 8% | 9% |
| Utilizando mis ahorros | 2% | 9% | 8% | 10% | 8% |
| Todavía no he pensado en financiar mi vejez | 15% | 12% | 14% | 15% | 14% |

Tabla 23. ¿De qué modo o modos piensa o ha pensado financiar su vejez? (P32)
Base: Total de entrevistados de Lima Metropolitana (501), norte (350), centro (211), sur (261) y oriente (183) del país.
Nota: Los números marcados en rojo muestran una diferencia estadísticamente significativa entre las regiones.
Elaboración: Ipsos 2024

CONCLUSIONES

El presente estudio ofrece una visión detallada de las vulnerabilidades y desafíos que enfrentan las familias peruanas al prepararse y responder a eventos adversos. A través de un análisis exhaustivo de la conciencia de riesgos, las medidas de prevención y los mecanismos de recuperación, se han identificado puntos críticos que destacan la necesidad de acción.

En primer lugar, la mayoría de los peruanos ha experimentado eventos naturales, pérdidas o daños patrimoniales, o se ha visto afectado por algún problema de salud física o mental en los últimos años. La experiencia de dichos eventos se presenta de manera diferente según el contexto geográfico, ámbito de residencia o nivel socioeconómico.

Por ejemplo, en el norte del país, la mitad de los encuestados han sido afectados por inundaciones, mientras que, en Lima Metropolitana, el robo de objetos personales es más común, afectando al 40% de los residentes. En zonas rurales, los desastres naturales y el robo de ganado son preocupaciones significativas, en contraste con los desafíos urbanos. Además, los mecanismos de recuperación financiera a los que se accede dependen del nivel socioeconómico: los ciudadanos de menores ingresos recurren a préstamos, actividades para juntar fondos y trabajos eventuales, mientras que los ciudadanos de nivel A/B pueden usar sus ingresos y ahorros.

Asimismo, existe una notable discrepancia entre la percepción de preparación para desastres y la realidad. Aunque un 37% de los peruanos se siente preparado para afrontar un desastre, solo un 6%

tiene un alto nivel de resiliencia. Esto resalta una falta de conciencia sobre la preparación efectiva y puede reflejar una subestimación del riesgo, posiblemente debido a una percepción errónea de las amenazas o a la falta de información adecuada.

La fragilidad económica de los hogares peruanos se manifiesta en que, de acuerdo con los resultados del estudio, los peruanos tienen muy limitados recursos y mecanismos para afrontar eventos adversos. De hecho, apenas un tercio de la población dispone de ahorros para emergencias, y la mayoría no podría cubrir sus gastos por más de dos meses si perdieran su principal fuente de ingresos. A esta situación de alta vulnerabilidad se suma la baja percepción de preparación del gobierno en todos sus niveles para responder ante un desastre.

El estudio también revela una brecha significativa en la implementación de medidas preventivas. Un alto porcentaje de la población no ha tomado acciones concretas para prevenir riesgos naturales, patrimoniales o de salud, citando la falta de recursos económicos y la percepción de baja probabilidad de afectación como principales barreras. Esto destaca la necesidad urgente de promover una cultura de prevención más efectiva y accesible.

De la misma manera, muchas de las acciones consideradas como preventivas, como evitar salir en horarios peligrosos o llevar objetos de poco valor, son en realidad adaptaciones a un entorno inseguro más que estrategias preventivas efectivas. Estas prácticas, aunque comprensibles,

no abordan las causas subyacentes de la inseguridad y, en consecuencia, limitan la calidad de vida de las personas. Es fundamental reorientar estas prácticas hacia acciones que verdaderamente mitiguen los riesgos.

A pesar de la alta conciencia sobre los riesgos asociados a fenómenos naturales como terremotos e inundaciones, especialmente en regiones propensas, las acciones concretas para mitigar estos riesgos son escasas. Esta discrepancia subraya la necesidad de desarrollar estrategias efectivas que traduzcan la conciencia en medidas concretas de prevención y mitigación. Por último, la investigación pone de manifiesto que la percepción de que los seguros son costosos y la falta de ingresos suficientes o trabajo estable para poder pagarlos limitan su adopción. La baja tenencia de seguros refleja una brecha de mercado significativa, donde las aseguradoras tienen la oportunidad de intervenir con productos más inclusivos, asequibles y que se ajusten a las necesidades de la población. Es crucial diseñar ofertas que respondan a las realidades socioeconómicas de los peruanos, facilitando así su acceso y promoviendo una mayor protección financiera.

El estudio resalta la necesidad de un esfuerzo coordinado entre el gobierno, el sector privado y la sociedad civil para cerrar las brechas

de resiliencia. Fomentar la educación sobre gestión de riesgos, mejorar el acceso a medidas preventivas y diseñar seguros adaptados a las necesidades de la población son pasos esenciales para construir una sociedad más resiliente. Estos esfuerzos deben convertir la conciencia en acción tangible, asegurando que los hogares peruanos estén mejor preparados para enfrentar y recuperarse de los eventos adversos que puedan surgir. Solo a través de un enfoque integral y colaborativo se podrá avanzar hacia una sociedad más preparada y resistente frente a los desafíos de un entorno cada vez más incierto.

Referencias bibliográficas

Bündnis Entwicklung Hilft / IFHV. (2024). World Risk Report 2024. Berlin: Bündnis Entwicklung Hilft.

FM (2024). 2024 FM Global Resilience Index Executive Summary. Extraído de: <https://fmglobalpublic.hartehanks.com/AssetDisplay?acc=11FM&itemCode=P17062>

Garnezy, N. (1973). Competence and adaptation in adult schizophrenic patients and children at risk. In Dean SR (ed.). Schizophrenia: The first ten Dean Award Lectures. N.Y.: MSS Information Corp. pp. 163-204.

Garnezy, N., Streitman, S. (1974). Children at risk: the search for the antecedents of schizophrenia. Part I. Conceptual models and research methods. Schizophrenia Bulletin. 1 (8): 14-90.

Insurance Development Forum (2022). COP27: Global Resilience Index Initiative (GRII) launches Demonstrator. Extraído de: <https://www.insdevforum.org/grii-cop27/>

International Association of Insurance Supervisors (2023). A call to action: the role of insurance supervisors in addressing natural catastrophe protection gaps. Extraído de: <https://www.iaisweb.org/uploads/2023/11/IAIS-Report-A-call-to-action-the-role-of-insurance-supervisors-in-addressing-natural-catastrophe-protection-gaps.pdf>

Lloyd's (2024). Lloyd's City Risk Index Global analysis of finance, economic and trade risks. Extraído de: <https://assets.lloyds.com/media/7174895c-c212-418b-ae7c-35dca0ed961f/pdf-billions-at-risk-lloyds-city-risk-index-finance-economic-and-trade-risks-v3.pdf>

Lloyd's Register Foundation. (2024). World Risk Poll 2024 Report: Resilience in a Changing World.

McKinsey (2023). Reporte Global de Seguros 2023: Capturando la siguiente ola de crecimiento en América Latina.

Microinsurance Network. (2023). Informe País: Perú - Seguros Inclusivos en Perú.

Microinsurance Network. (2024). The Landscape of Microinsurance 2023 - Health; Life & Accidents; Agriculture, aquaculture & livestock; Property & income risks.

Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (2023). Adopción de seguros en los hogares peruanos. Notas SBS, 12, 1-14. Extraído de: https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/pub_notas_politica/NOTA-SBS-12.pdf

Swiss Re (2019). Índices de resiliencia: nociones básicas para los mercados de seguros y las economías. Sigma, 5.

Swiss Re (2023). Latin America market report 2023: resilient growth despite headwinds. Extraído de: <https://www.swissre.com/dam/jcr:72b875cb-03d9-4e25-b325-b3e715e1a0eb/20023-10-03-sri-latin-america-report-2023.pdf>

Swiss Re (2024). Resilience Index 2024: encouraging resilience gains, but more is needed. Sigma. Extraído de: <https://www.swissre.com/dam/jcr:577c79d6-b015-41fd-9eee-47927efb2136/sigma-resilience-index-2024.pdf>

Wald, J., Taylor, S., Asmundson, G. J., Jang, K. L., & Stapleton, J. (2006). Literature review of concepts: Psychological resiliency. Toronto (ON): Defence R&D Canada.

Werner, E.E. (1971). The Children of Kauai: A Longitudinal Study from the Prenatal Period to Age Ten. Honolulu: University of Hawaii Press.

ANEXOS

ANEXO 1:

**GLOSARIO
DE TÉRMINOS**

Cachuelo: Trabajo temporal, informal o esporádico que se realiza para obtener un ingreso extra. Generalmente, no implican un contrato formal y suelen ser de corta duración, realizados en actividades como construcción, reparaciones, servicios domésticos, ventas o cualquier tipo de trabajo que pueda hacerse por encargo.

Evento antrópico: Suceso adverso causado directa o indirectamente por la actividad humana, que puede generar daños significativos a individuos o comunidades. Estos eventos incluyen situaciones como conflictos armados, actos de terrorismo, accidentes industriales o crisis sociales.

Macrorregión: Agrupación de varias regiones geográficas que comparten características comunes, ya sean económicas, sociales, culturales o ambientales, y/o que tienen objetivos de integración y desarrollo conjunto. En Perú, las macrorregiones suelen organizarse en función de criterios como el ámbito territorial, la proximidad geográfica y la complementariedad económica.

Mecanismo de recuperación: Conjunto de estrategias, acciones y recursos implementados para restablecer la normalidad y reducir los daños tras la ocurrencia de un evento adverso. Estos mecanismos buscan restaurar las condiciones previas al evento, minimizando los impactos a corto y largo plazo sobre individuos, comunidades, empresas o sistemas afectados. Pueden incluir medidas financieras, como seguros o subsidios; acciones logísticas, como el restablecimiento de servicios básicos; y apoyo psicosocial, para ayudar a las personas a recuperarse tanto física como emocionalmente.

Mitigación: Acciones y medidas implementadas para reducir o minimizar los efectos negativos de un evento adverso. Estas acciones pueden incluir tanto la reducción de la probabilidad de que ocurra el evento como la disminución de la magnitud de sus impactos. La mitigación implica estrategias de planificación, inversión en infraestructura, adopción de normativas, y preparación tanto a nivel comunitario como individual, con el objetivo de limitar las pérdidas y proteger a las personas, bienes y actividades económicas frente a riesgos potenciales.

Pensión 65: es un programa social del gobierno de Perú, cuyo objetivo es otorgar una pensión no contributiva a las personas mayores de 65 años que se encuentran en situación de pobreza extrema y no cuentan con acceso a ningún tipo de pensión.

Prevención: Conjunto de acciones y medidas que se toman con anticipación para evitar la ocurrencia de un evento adverso o reducir su probabilidad. Estas medidas se enfocan en identificar posibles riesgos y actuar antes de que se materialicen, mediante la implementación de políticas, normativas, prácticas de seguridad, educación y concienciación.

Resiliencia: Capacidad de individuos y comunidades para anticiparse, adaptarse y recuperarse eficazmente de eventos adversos, minimizando las pérdidas y asegurando la continuidad de sus actividades esenciales. Esta capacidad implica tanto la preparación para reducir la vulnerabilidad, como la respuesta y la recuperación rápida, garantizando una mayor estabilidad y seguridad financiera.

Vulnerabilidad: Grado de susceptibilidad o exposición de individuos o comunidades a los efectos adversos de un evento potencialmente adverso. Esta vulnerabilidad depende de factores como la capacidad de preparación, la disponibilidad de recursos, la infraestructura existente y la capacidad de respuesta. Cuanto mayor sea la vulnerabilidad, mayores serán los impactos negativos y las dificultades para recuperarse.

ANEXO 2:

INDICADOR DE RESILIENCIA

El Indicador de Resiliencia se construye a partir de tres dimensiones temáticas recogidas en el estudio. Cada una se nutre de información proveniente de preguntas específicas de la encuesta:

1. Conciencia de riesgos: evalúa el número de eventos naturales, materiales y de salud que las personas perciben como riesgos probables en los próximos 12 meses.

Se construye a partir de las siguientes preguntas:

P7. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a su hogar o vivienda en los próximos 12 meses? (EVENTOS NATURALES O ANTRÓPICOS)

P14. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (DAÑOS PATRIMONIALES)

P21. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (PROBLEMAS DE SALUD FÍSICA O MENTAL)

Se realiza un conteo de eventos identificados como riesgos en cada categoría.

2. Medidas de prevención: evalúa el número de medidas concretas que las personas han tomado para reducir el impacto de potenciales eventos adversos.

Se construye a partir de las siguientes preguntas:

P9. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los eventos naturales, climáticos o incendios que le preocupan?
¿Alguna otra medida?

P16. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los problemas de seguridad o daños a la propiedad que le preocupan?
¿Alguna otra medida?

P23. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de alguna de las enfermedades, problemas de salud o accidentes que les preocupan? ¿Alguna otra medida?

Se realiza un conteo de eventos identificados como riesgos en cada categoría.

3. Mecanismos de recuperación: evalúa los mecanismos que tienen las personas para recuperarse de eventos inesperados a través de 3 ejes: capacidad financiera, tenencia de seguros optativos, y redes de apoyo (soporte para actividad pro-fondos o préstamo de familiares/amigos).

Se construye a partir de las siguientes preguntas:

P30. ¿Actualmente usted o en su hogar tienen ahorros que le permitan enfrentar cualquier eventualidad? Sea alguna emergencia de salud, con la vivienda o alguna otra eventualidad

P31. Si usted o su hogar dejaran de percibir su principal fuente de ingresos, ¿por cuánto tiempo sería posible seguir cubriendo sus gastos sin pedir un préstamo o pedir apoyo a familiares y amigos?

P26. ¿Cuenta usted o alguien de su hogar con alguno de los siguientes seguros, ya sea pagado por ustedes mismos o proporcionado por un tercero (empleador, estado, etc.)? ¿Algún otro seguro? ¿Alguno más? (SOLO SE CONSIDERAN LOS SEGUROS OPTATIVOS)

Dentro de cada dimensión se realiza un análisis estadístico multivariado, específicamente “componentes principales No Lineales”. El análisis de componentes principales es un método estadístico paramétrico que tiene dos ventajas principales:

1. Calcula la importancia de cada indicador de manera endógena a cada dimensión, considerando la relación que tienen los indicadores entre sí.
2. Asigna puntajes a las categorías de las variables de manera que sean óptimas, buscando una separación clara entre las categorías y una mayor proximidad entre los sujetos dentro de cada categoría, en función de la homogeneidad de sus respuestas.

Este análisis permite determinar las ponderaciones óptimas de cada categoría de respuesta dentro de cada indicador, lo que a su vez permite construir una escala de puntaje. Esta escala de puntaje se re-escala en un puntaje del 0 al 100 para facilitar el análisis.

Una vez calculado el puntaje para cada dimensión, se obtiene el Indicador de Resiliencia promediando los 3 puntajes.

Para establecer los niveles de resiliencia se desarrolló un análisis de conglomerados k-medias, estableciendo los siguientes puntos de cortes:

| Nivel de resiliencia | Puntaje |
|-----------------------------|----------------------|
| Baja resiliencia | Hasta 37 puntos |
| Media resiliencia | Entre 38 y 55 puntos |
| Alta resiliencia | Más de 55 puntos |

ANEXO 3:

CUESTIONARIO:

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

C_DEPARTAMEN. PARA CONTROL DE CUOTAS: Departamento

| | | | |
|-------------------------------------|---|------------|---|
| Lima Metropolitana (incluye Callao) | 1 | Provincias | 2 |
|-------------------------------------|---|------------|---|

DEPARTAMEN. (SI C_DEPARTAMEN = 2) PARA CONTROL DE CUOTAS: Departamento

| | | | | | | | | | |
|----------|---|--------------|----|-----------------|-----|---------------|----|------------|----|
| Amazonas | 2 | Cajamarca | 7 | Ica | 12 | Loreto | 16 | Puno | 21 |
| Áncash | 3 | Callao | 8 | Junín | 13 | Madre de Dios | 17 | San Martín | 22 |
| Apurímac | 4 | Cusco | 9 | La Libertad | 14 | Moquegua | 18 | Tacna | 23 |
| Arequipa | 5 | Huancavelica | 10 | Lambayeque | 300 | Pasco | 19 | Tumbes | 24 |
| Ayacucho | 6 | Huánuco | 11 | Lima provincias | 15 | Piura | 20 | Ucayali | 25 |

F0. PARA CONTROL DE CUOTAS: Ámbito

| | | | |
|--------|---|-------|---|
| Urbano | 1 | Rural | 2 |
|--------|---|-------|---|

SEX. PARA CONTROL DE CUOTAS: Sexo (POR OBSERVACIÓN)

| | | | |
|-----------|---|----------|---|
| Masculino | 1 | Femenino | 2 |
|-----------|---|----------|---|

F2. PARA CONTROL DE CUOTAS: ¿Cuál es su edad? ANOTAR RANGO Y EDAD EXACTA: _____

| | | | | | |
|---------|---|---------|---|----------|---|
| 18 a 25 | 1 | 26 a 42 | 2 | 43 a más | 3 |
|---------|---|---------|---|----------|---|

F3. ¿Cuál es el máximo nivel de instrucción que ha alcanzado? (ESPONTÁNEA) (RU)

| | | | |
|---|---|---------------------------|---|
| Sin educación/ Educación inicial | 1 | Superior Univ. Incompleta | 5 |
| Primaria incompleta o completa/ Secundaria incompleta | 2 | Superior Univ. Completa | 6 |
| Secundaria completa/ Superior técnico incompleta | 3 | Postgrado Universitario | 7 |
| Superior técnico completa | 4 | | |

F4. Actualmente, ¿cuál es su ocupación principal? (LEER OPCIONES) (RU)

| | | | |
|--------------------------------------|---|------------------------------------|---|
| Trabajador dependiente | 1 | Ama de casa/ cuidado del hogar | 5 |
| Trabajador independiente | 2 | Jubilado/ Pensionista | 6 |
| Emprendedor/ dueño de negocio propio | 3 | Desempleado/ en búsqueda de empleo | 7 |
| Estudiante | 4 | | |

F5. (COD 1 O 2 EN F4) ¿Cómo suele cobrar principalmente por su trabajo? (MOSTRAR TARJETA F5) (RU)

| | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------|----|
| Tengo un contrato y estoy en planilla | 1 | Con una boleta simple | 4 |
| Con un recibo por honorarios | 2 | Sin ningún documento | 5 |
| Con facturas | 3 | No recibe sueldo | 96 |

F6. (F4 != 3) Además de su ocupación principal, ¿tiene usted algún emprendimiento o negocio propio? (RU)

| | | | | | |
|----|---|----|---|------------|----|
| Sí | 1 | No | 2 | No precisa | 99 |
|----|---|----|---|------------|----|

F10. En una escala de 1 al 5, donde 5 es muy informado y 1 es nada informado, ¿cómo califica su grado de información en noticias y realidad nacional? (MOSTRAR TARJETA F10) (RU)

| Muy informado (5) | Bastante informado (4) | Relativamente informado (3) | Poco informado (2) | Nada informado (1) | No precisa (NO LEER) |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 99 |

F13. ¿Cuál es la situación actual de su vivienda? (MOSTRAR TARJETA F13) (RU)

| | | | |
|------------------------|---|------------------------------------|---|
| Cedido por familia (1) | 1 | Propia sin título de propiedad (4) | 4 |
|------------------------|---|------------------------------------|---|

| | | | |
|---------------|---|--|----|
| Invasión (2) | 2 | Propia con título de propiedad (en Registros Públicos) (5) | 5 |
| Alquilada (3) | 3 | Otros (especifique) | 94 |

F14. Incluyéndose usted, ¿cuántas personas viven en su hogar? (RU) [LISTA DEL 1 AL 20]

F15. De las [RESPUESTA F14] personas que viven en su hogar, ¿cuántas se encuentran en cada una de las siguientes categorías? [SUMA DE NÚMEROS NO DEBE SER MAYOR A RESPUESTA DE F14] [OCULTAR SI F14 = 0] (LEER OPCIONES) (RU POR FILA)

| | | | |
|--|-----------|----------------------------|-----------|
| Bebés o niños menores de 5 años | INGRESE # | Jóvenes de 18 a 24 años | INGRESE # |
| Niños de 5 a 17 años (en edad escolar) | INGRESE # | Adultos mayores de 65 años | INGRESE # |

EVALUACIÓN GENERAL

P1. ¿Qué es lo más valioso que usted tiene? [NO LEER OPCIONES] (RU) (ESPONTÁNEA PRECODIFICADA)

| | | | |
|---|----|---|----|
| Mi colección (estampillas, monedas, etc.) (1) | 1 | Mis amigos (12) | 12 |
| Mi educación y conocimientos (2) | 2 | Mis aparatos electrónicos (celular, computadora, etc.) (13) | 13 |
| Mi equipo deportivo (3) | 3 | Mis instrumentos musicales o artísticos (14) | 14 |
| Mi familia (padres, hijos, pareja, etc.) (4) | 4 | Mis joyas, arte u objetos de valor sentimental (15) | 15 |
| Mi fe o creencias espirituales (5) | 5 | Mis mascotas o animales (16) | 16 |
| Mi libertad y autonomía (6) | 6 | Mis recuerdos y experiencias de vida (17) | 17 |
| Mi salud física y mental (7) | 7 | Mis talentos o habilidades especiales (18) | 18 |
| Mi trabajo o negocio propio (8) | 8 | Mis valores y principios (19) | 19 |
| Mi vehículo (auto, moto, etc.) (9) | 9 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Mi vivienda o propiedad (10) | 10 | Nada | 95 |
| Mis ahorros o inversiones (11) | 11 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

En adelante, al referirnos a usted y a su hogar, consideraremos como hogar a todas las personas que viven en la misma vivienda, comparten alimentos o que, estando fuera de su hogar, dependen económicamente de usted.

P2. Pensando en su situación actual y planes de vida, ¿cuál cree que será el mayor gasto o inversión que usted o su hogar tendrán que realizar en los próximos cinco años? [NO LEER OPCIONES] (RU) (ESPONTÁNEA PRECODIFICADA)

| | | | |
|--|---|--|----|
| Ahorro o inversión para jubilación o retiro (1) | 1 | Gastos de una boda o matrimonio familiar (10) | 10 |
| Compra/mantenimiento de vehículo (auto, camioneta, moto, etc.) (2) | 2 | Gastos legales significativos (juicios, trámites, etc.) (11) | 11 |
| Compra de electrodomésticos o muebles costosos (3) | 3 | Gastos médicos importantes (cirugías, tratamientos, etc.) (12) | 12 |
| Compra de equipos tecnológicos de alto valor (computadoras, celulares, etc.) (4) | 4 | Organización de una fiesta de cumpleaños, aniversario u otra celebración especial (13) | 13 |
| Compra/ alquiler de una casa o departamento (5) | 5 | Pago de deudas o préstamos pendientes de alto monto (14) | 14 |
| Construcción o remodelación de vivienda actual (6) | 6 | Viaje importante (luna de miel, vacaciones, etc.) (15) | 15 |
| Educación universitaria / técnica o de posgrado propia (7) | 7 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Educación escolar, universitaria o técnica de hijos (8) | 8 | Nada | 95 |
| Financiamiento de un negocio o emprendimiento propio (9) | 9 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P3. Y pensando en los próximos cinco años, ¿cuál cree usted que sería el evento o situación más grave que podría ocurrir que afecte seriamente la tranquilidad de su hogar? [NO LEER OPCIONES] (RU) (ESPONTÁNEA PRECODIFICADA)

| | | | |
|--|---|----------------------------------|----|
| Accidentes de tránsito (auto, moto, bicicleta, etc.) (1) | 1 | Estrés o agotamiento mental (12) | 12 |
|--|---|----------------------------------|----|

| | | | |
|--|----|--|----|
| Accidentes domésticos (p. ej. en la cocina) (2) | 2 | Falta de acceso a agua potable o alcantarillado (13) | 13 |
| Accidentes laborales (3) | 3 | Falta de dinero para necesidades básicas (14) | 14 |
| Comer alimentos no seguros o contaminados (4) | 4 | Otros accidentes de transporte (metro, tren, avión, etc.) (15) | 15 |
| Consumo de drogas, alcohol o tabaco (5) | 5 | Problemas de salud (lesiones o enfermedades) (16) | 16 |
| Contaminación ambiental (6) | 6 | Protestas, disturbios o inestabilidad social (17) | 17 |
| Costo de vida / precios altos (7) | 7 | Problemas relacionados al uso de Internet/tecnología (fraudes, acoso, etc.) (18) | 18 |
| Crisis / polarización política o corrupción (8) | 8 | Terrorismo o violencia política (19) | 19 |
| Delincuencia o inseguridad ciudadana (9) | 9 | Violencia doméstica (20) | 20 |
| Desastres o cambio climático / calentamiento global (10) | 10 | Muerte propia o de un ser querido (21) | 21 |
| Desempleo (11) | 11 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| | | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

EVENTOS NATURALES O ANTRÓPICOS

P5. En los últimos cinco años, ¿su hogar y vivienda se ha visto afectada por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P5)**

| | | | |
|---|---|---|----|
| Huacos, deslizamientos o derrumbes (1) | 1 | Terremotos o temblores fuertes (7) | 7 |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo (2) | 2 | Vientos fuertes o ventarrones (8) | 8 |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Sequías o falta de agua (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) (6) | 6 | | |

PSA. De los eventos inesperados que mencionó, ¿cuál diría usted que afectó más la economía o los ingresos de su hogar? **[MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P5] (RU) (LEER OPCIONES)**

[SI EN P5 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|---|---|---|----|
| Huacos, deslizamientos o derrumbes (1) | 1 | Terremotos o temblores fuertes (7) | 7 |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo (2) | 2 | Vientos fuertes o ventarrones (8) | 8 |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Sequías o falta de agua (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) (6) | 6 | | |

P6. Usted mencionó que en su hogar se vieron afectados por **[INSERTAR EVENTO MENCIONADO EN P5A]**. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación? ¿Alguna otra acción? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P6)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de salud privado (EPS, etc.) (11) | 11 |

| | | | |
|--|---|--|----|
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro de salud público (SIS, EsSalud, policial o militar) (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Uso de otros seguros privados (vivienda, vehicular, agropecuario, etc.) (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Trabajos extras o cachuelos (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Venta o empeño de algo propio (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | Todavía no los hemos pagado [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | No fue necesario hacer ningún gasto [RU EXCLUYENTE] | 96 |

P7. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a su hogar o vivienda en los próximos 12 meses? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P7)**

| | | | |
|---|---|---|----|
| Huacos, deslizamientos o derrumbes (1) | 1 | Terremotos o temblores fuertes (7) | 7 |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo (2) | 2 | Vientos fuertes o ventarrones (8) | 8 |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Sequías o falta de agua (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) (6) | 6 | | |

P8. De ocurrir mañana alguno de los eventos inesperados que usted considera probables **[MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P7]**, ¿cuál considera que afectaría más a su hogar o vivienda? **(RU) (LEER OPCIONES)**

[SI EN P7 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|---|---|---|----|
| Huacos, deslizamientos o derrumbes (1) | 1 | Terremotos o temblores fuertes (7) | 7 |
| Incendios o explosiones en la ciudad o el campo (2) | 2 | Vientos fuertes o ventarrones (8) | 8 |
| Inundaciones, lluvias intensas o subida del mar (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 11 |
| Plagas (plantas, animales, insectos, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Sequías o falta de agua (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |
| Temperaturas extremas (heladas u olas de calor) (6) | 6 | | |

P9. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los eventos naturales, climáticos o incendios que le preocupan? ¿Alguna otra medida? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P9)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Contratar seguro de cultivos, ganado y/o negocio (1) | 1 | Tener extintores y mangueras contra incendio (9) | 9 |
| Contratar seguro de vivienda u otros seguros privados (2) | 2 | Tener provisiones (comida, agua, botiquín) y una mochila de emergencia lista (10) | 10 |
| Hacer obras de protección (muros, defensas, drenajes, etc.) (3) | 3 | Tener un plan familiar de emergencia y evacuación (11) | 11 |
| Instalar alarmas (humo, sismos) en mi vivienda (4) | 4 | Tener variedad de cultivos y crianzas (12) | 12 |
| Mudarme a una vivienda lejos de zonas peligrosas (cerros, ríos) (5) | 5 | Usar sistemas de riego eficientes (goteo, aspersión) (13) | 13 |
| Organizarme con mis vecinos para prevención y ayuda mutua en emergencias (6) | 6 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Reforzar el techo y paredes de mi casa (7) | 7 | No hemos tomado ninguna medida [RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Tener ahorros destinados específicamente a esos eventos (8) | 8 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P10. Imaginemos que mañana su hogar se ve afectado (daños personales o materiales) por alguno de los eventos naturales, climáticos o incendios que le preocupan. ¿Qué cree que harían para cubrir los gastos y salir adelante? ¿Alguna otra acción? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P10)**

| | | | |
|--|---|--|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de salud privado (EPS, etc.) (11) | 11 |
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro de salud público (SIS, EsSalud, policial o militar) (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Uso de otros seguros privados (vivienda, vehicular, agropecuario, etc.) (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Trabajos extras o cachuelos (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Venta o empeño de algo propio (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | No tomaría ninguna acción [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | No precisa | 99 |

PÉRDIDAS O PERJUICIOS MATERIALES

P11. En los últimos tres años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P11)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes (por desgaste, instalaciones defectuosas, etc.) (1) | 1 | Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) (6) | 6 |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) (2) | 2 | Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) (7) | 7 |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc. (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Robo de celulares, billeteras u otros objetos personales fuera de casa (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P12. Usted mencionó que, en los últimos tres años, alguien de su hogar sufrió **[LEER COLUMNA] [INSERTAR EVENTOS MENCIONADOS EN P11]**. ¿En alguno de estos eventos los delincuentes o agresores usaron violencia física como golpes o amenazas con armas? **(RU) (LEER OPCIONES)**

| | | | | | |
|--|---|---|---|------------|----|
| Sí, en al menos uno de los eventos hubo violencia física (1) | 1 | No, en ninguno de los eventos hubo violencia física (2) | 2 | No precisa | 99 |
|--|---|---|---|------------|----|

P11A. De los eventos inesperados que mencionó, ¿cuál diría usted que afectó más la economía o los ingresos de su hogar? **[MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P11] (RU) (LEER OPCIONES)**

[SI EN P11 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|--|---|---|----|
| Daños a la vivienda que requirieron reparaciones importantes (por desgaste, instalaciones defectuosas, etc.) (1) | 1 | Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) (6) | 6 |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) (2) | 2 | Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) (7) | 7 |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc. (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Robo de celulares, billeteras u otros objetos personales fuera de casa (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P13. Usted mencionó que en su hogar se vieron afectados por **[INSERTAR EVENTO MENCIONADO EN P11A]**. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación? ¿Alguna otra acción? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P13)**

| | | | |
|--|---|--|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de protección de tarjetas (11) | 11 |
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro vehicular (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Uso de otros seguros privados (de vivienda, viajes, agropecuario, etc.) (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Trabajos extras o cachuelos (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Venta o empeño de algo propio (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | Todavía no los hemos pagado [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | No fue necesario hacer ningún gasto [RU EXCLUYENTE] | 96 |

P14. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P14)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Daños a la vivienda que requieran reparaciones importantes (por desgaste, instalaciones defectuosas, etc.) (1) | 1 | Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) (6) | 6 |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) (2) | 2 | Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) (7) | 7 |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc. (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Robo de celulares, billeteras u otros objetos personales fuera de casa (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P15. De ocurrir mañana alguno de los eventos inesperados que usted considera probables **[MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P14]**, ¿cuál considera que afectaría más a su hogar? **(RU) (LEER OPCIONES)**
[SI EN P14 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|--|---|---|----|
| Daños a la vivienda que requieran reparaciones importantes (por desgaste, instalaciones defectuosas, etc.) (1) | 1 | Robo de vehículos (auto, camioneta, mototaxi, etc.) (6) | 6 |
| Estafas o fraudes (fraudes por internet, compras en línea, etc.) (2) | 2 | Robo dentro de la vivienda (aparatos electrónicos, joyas, dinero, etc.) (7) | 7 |
| Pérdida de equipaje durante viajes en bus, avión, tren, etc. (3) | 3 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Robo de celulares, billeteras u otros objetos personales fuera de casa (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Robo de ganado, aves de corral u otros animales domésticos (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P16. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de los problemas de seguridad o daños a la propiedad que le preocupan? ¿Alguna otra medida? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P16)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Contratar seguro de ganado y/o negocio (1) | 1 | Pedir a alguien de confianza que revise la vivienda en ausencias (10) | 10 |
| Contratar seguro de vivienda, viajes, protección de tarjetas u otros (2) | 2 | Reforzar seguridad del hogar (trancas, rejas, cerraduras) (11) | 11 |
| Estar alerta al caminar o estacionar en sitios públicos y llevar objetos de poco valor (3) | 3 | Tener ahorros destinados específicamente a ese tipo de eventos (13) | 13 |
| Evitar salir a la calle en horarios o zonas peligrosas (4) | 4 | Usar corta corriente, traba volante y/o GPS en vehículos (14) | 14 |
| Hacer mantenimiento a instalaciones (eléctricas, sanitarias, etc.) (5) | 5 | Verificar seguridad en transacciones (referencias, sitios web) (15) | 15 |
| Instalar sistemas de vigilancia (alarmas, cámaras) (6) | 6 | Otros (por favor, especifique) | 94 |

| | | | |
|--|---|---|----|
| Mejorar resguardo de animales (cercos, corrales) (7) | 7 | No hemos tomado ninguna medida [RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Mudarme a una vivienda lejos de zonas inseguras (8) | 8 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |
| Participar en redes vecinales de seguridad (9) | 9 | | |

P17. Imaginemos que mañana usted o alguien de su hogar se ve afectado (daños personales o materiales) por alguno de los problemas de seguridad o daños a la propiedad que le preocupan. ¿Qué cree que harían para cubrir los gastos y salir adelante? ¿Alguna otra acción? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P17)**

| | | | |
|--|---|--|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de protección de tarjetas (11) | 11 |
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro vehicular (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Uso de otros seguros privados (de vivienda, viajes, agropecuario, etc.) (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Trabajos extras o cachuelos (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Venta o empeño de algo propio (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Otros <u>(por favor, especifique)</u> | 94 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | No tomaría ninguna acción [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | No precisa | 99 |

DAÑOS AL BIENESTAR FÍSICO O MENTAL

P18. En los últimos tres años, ¿usted o alguien de su hogar se ha visto afectado por alguno de los siguientes eventos? ¿Algún otro evento? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P18)**

| | | | |
|--|---|---|----|
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) (1) | 1 | Muerte por enfermedades o accidentes (6) | 6 |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) (2) | 2 | Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) (7) | 7 |
| Contagio de enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) (3) | 3 | Otros <u>(por favor, especifique)</u> | 94 |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Invalidez total y/o permanente (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P19. **[SI P18 = 5 O 6]** Usted mencionó que en los últimos tres años alguien de su hogar **[INSERTAR SEGÚN RESPUESTA EN P19: falleció por una enfermedad o accidente (6) / quedó con una discapacidad física total y/o permanente (5)]**. ¿Esta persona era quien generaba la mayor parte de los ingresos de su hogar? **(RU) (LEER OPCIONES)**

| | | | | | |
|---|---|------------------------------------|---|------------|----|
| Sí, era el principal sostén económico del hogar (1) | 1 | No, era otro miembro del hogar (2) | 2 | No precisa | 99 |
|---|---|------------------------------------|---|------------|----|

P18A. De los eventos inesperados que mencionó, ¿cuál diría usted que afectó más la economía o los ingresos de su hogar? **[MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P18] (RU) (LEER OPCIONES)**

[SI EN P18 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|--|---|---|----|
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) (1) | 1 | Muerte por enfermedades o accidentes (6) | 6 |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) (2) | 2 | Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) (7) | 7 |
| Contagio de enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) (3) | 3 | Otros <u>(por favor, especifique)</u> | 94 |

| | | | |
|---|---|----------------------------------|----|
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Invalidez total y/o permanente (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P20. Usted mencionó que en su hogar se vieron afectados por [INSERTAR EVENTO MENCIONADO EN P18A]. ¿Qué hicieron para pagar los gastos y recuperarse económicamente de esta situación? ¿Alguna otra acción? (RM) (MOSTRAR TARJETA P20)

| | | | |
|--|---|--|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de salud privado (EPS, contra accidentes, etc.) (11) | 11 |
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro de salud público (SIS, EsSalud, policial o militar) (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Indemnización del seguro de vida o invalidez de la persona afectada (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Uso de otros seguros privados (sepelio, SOAT, desgravamen, etc.) (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Trabajos extras o cachuelos (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Venta o empeño de algo propio (16) | 16 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | Otros (<u>por favor, especifique</u>) | 94 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | Todavía no los hemos pagado [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| | | No fue necesario hacer ningún gasto [RU EXCLUYENTE] | 96 |

P21. De los siguientes eventos, ¿cuál o cuáles considera probable que afecten a usted o a alguien de su hogar en los próximos 12 meses? (RM) (MOSTRAR TARJETA P21)

| | | | |
|--|---|---|----|
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) (1) | 1 | Muerte por enfermedades o accidentes (6) | 6 |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) (2) | 2 | Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) (7) | 7 |
| Contagio de enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) (3) | 3 | Otros (<u>por favor, especifique</u>) | 94 |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Invalidez total y/o permanente (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P22. De ocurrir mañana alguno de los eventos alguno de los eventos inesperados que usted considera probables [MOSTRAR EVENTOS MENCIONADOS EN P21], ¿cuál considera que afectaría más a su hogar? (RU) (LEER OPCIONES)
[SI EN P21 SOLO HAY UN EVENTO, MARCAR ESE EVENTO AUTOMÁTICAMENTE Y AVANZAR]

| | | | |
|--|---|---|----|
| Accidente de tránsito (atropellos, choques, etc.) (1) | 1 | Muerte por enfermedades o accidentes (6) | 6 |
| Accidente en el hogar o trabajo (caídas, cortes profundos, quemaduras, etc.) (2) | 2 | Problemas de salud mental (depresión, ansiedad, estrés, etc.) (7) | 7 |
| Contagio de enfermedades infecciosas (COVID-19, dengue, etc.) (3) | 3 | Otros (<u>por favor, especifique</u>) | 94 |
| Enfermedades graves o crónicas (cáncer, diabetes, hipertensión, etc.) (4) | 4 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Invalidez total y/o permanente (5) | 5 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P23. ¿Qué medidas concretas han tomado en su hogar para prevenir o reducir el impacto personal o económico de alguna de las enfermedades, problemas de salud o accidentes que les preocupan? ¿Alguna otra medida? (MOSTRAR TARJETA P23)

| | | | |
|---|---|--|----|
| Buscar apoyo de seres queridos, profesionales o grupos ante problemas (1) | 1 | Practicar hábitos saludables (dieta balanceada, ejercicio, no fumar) (9) | 9 |
| Contratar seguro de salud (p. ej. oncológicos) (2) | 2 | Tener ahorros destinados a gastos médicos imprevistos (10) | 10 |
| Contratar seguro de vida o accidentes (invalidez total y/o permanente) (3) | 3 | Tener botiquín, extintores y kit de emergencia en casa (11) | 11 |
| Cumplir normas de seguridad en el trabajo (equipos de protección, capacitación) (4) | 4 | Tener las vacunas al día y aplicarse las dosis de refuerzo (12) | 12 |
| Evitar salir a la calle y lugares llenos de gente (5) | 5 | Tomar cursos de primeros auxilios y RCP (13) | 13 |
| Hacerse chequeos médicos preventivos regularmente (6) | 6 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Instalar elementos de seguridad en casa (barandas, pisos antideslizantes) (7) | 7 | No hemos tomado ninguna medida [RU EXCLUYENTE] | 96 |
| Organizarse con vecinos para atender emergencias médicas (8) | 8 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P24. Imaginemos que mañana usted o alguien de su hogar se ve afectado por alguna de las enfermedades, problemas de salud o accidentes que le preocupan. ¿Qué cree que harían para cubrir los gastos y salir adelante? ¿Alguna otra acción? (RM) (MOSTRAR TARJETA P24)

| | | | |
|--|---|--|----|
| Actividad para juntar fondos (pollada, rifa, etc.) (1) | 1 | Retiro de CTS y/o fondos de AFP (10) | 10 |
| Ahorros (distintos a CTS y AFP) (2) | 2 | Uso de seguro de salud privado (EPS, contra accidentes, etc.) (11) | 11 |
| Bonos o ayuda económica del trabajo (3) | 3 | Uso de seguro de salud público (SIS, EsSalud, policial o militar) (12) | 12 |
| Bonos o ayuda económica del gobierno (municipalidad, programas sociales, etc.) (4) | 4 | Indemnización del seguro de vida o invalidez de la persona afectada (13) | 13 |
| Ingresos (sueldo o salario) (5) | 5 | Uso de otros seguros privados (vehicular, SOAT, desgravamen, etc.) (14) | 14 |
| Préstamo o tarjeta de crédito en una institución financiera (6) | 6 | Trabajos extras o cachuelos (15) | 15 |
| Préstamo a familiares o amigos (7) | 7 | Venta o empeño de algo propio (16) | 16 |
| Reducción de gastos básicos (alimentos, servicios, salud) (8) | 8 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Reducción de gastos no esenciales (entretenimiento, ropa, etc.) (9) | 9 | No tomaría ninguna acción [RU EXCLUYENTE] | 95 |
| | | No precisa | 99 |

P25. [SI P11, P16 O P23 = 96 O 99] ¿Cuáles son las principales razones por las que en su hogar no han tomado medidas para prevenir algunos eventos inesperados de los que hemos conversado? ¿Alguna otra razón? (RM) (MOSTRAR TARJETA P25)

| | | | |
|--|---|---|----|
| Es responsabilidad de las autoridades, no nuestra (1) | 1 | No tenemos tiempo para ocuparnos de eso (6) | 6 |
| Las medidas son muy complicadas de implementar (2) | 2 | Pensamos que es muy poco probable que nos pase (7) | 7 |
| No habíamos pensado en la posibilidad de que esos eventos nos pudieran afectar (3) | 3 | Pensamos que, si pasa, no nos afectaría mucho (8) | 8 |
| No sabemos qué medidas tomar (4) | 4 | Priorizamos otros asuntos/necesidades por ahora (9) | 9 |
| No tenemos los recursos económicos / es muy caro (5) | 5 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| | | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

TENENCIA Y BARRERAS DE SEGUROS

P26. ¿Cuenta usted o alguien de su hogar con alguno de los siguientes seguros, ya sea pagado por ustedes mismos o proporcionado por un tercero (empleador, estado, etc.)? ¿Algún otro seguro? ¿Alguno más? (RM) (MOSTRAR TARJETA P26)

| | | | |
|--|----|--|----|
| Renta de jubilación pagada por una aseguradora (1) | 1 | Seguro de vida (distinto al vida ley) (11) | 11 |
| Seguro de desgravamen (pago de deuda en caso de fallecimiento o invalidez) (2) | 2 | Seguro educativo (escolar o universitario) (12) | 12 |
| Seguro de hogar (incendio, terremoto, etc.) (3) | 3 | Seguro escolar/ universitario contra accidentes (13) | 13 |
| Seguro de mascotas (4) | 4 | Seguro laboral vida ley (14) | 14 |
| Seguro de negocios (5) | 5 | Seguro vehicular (todo riesgo, distinto a SOAT) (15) | 15 |
| Seguro de protección de tarjetas (6) | 6 | Seguro Complementario de Trabajo de Riesgo (SCTR) (16) | 16 |
| Seguro de salud privado (incluye EPS) (7) | 7 | Seguro oncológico (17) | 17 |
| Seguro de salud público (SIS, EsSalud, etc.) (8) | 8 | SOAT (18) | 18 |
| Seguro de sepelio (9) | 9 | Otros <u>(por favor, especifique)</u> | 94 |
| Seguro de viajes (10) | 10 | Ninguno [NO LEER, RU EXCLUYENTE] | 96 |
| | | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P27. [SI P26 = 96 O 99 O P26 SOLO COD 2, 7, 8, 14, 16 Y 18] ¿Por qué motivos no cuentan en su hogar con otros además de los señalados? ¿Algún otro? (RM) (MOSTRAR TARJETA P27)

| | | | |
|--|---|---|----|
| Creo que es poco probable que me pase algo que requiera usar el seguro (1) | 1 | No tengo ingresos suficientes o trabajo estable para pagar un seguro (7) | 7 |
| Estoy cubierto por el seguro de mi trabajo o seguridad social (2) | 2 | No veo la necesidad o los beneficios de tener un seguro [RU EXCLUYENTE] (8) | 8 |
| Las coberturas disponibles no se ajustan a mis necesidades (3) | 3 | Pienso que, aunque pase algo, la aseguradora no me pagará (9) | 9 |
| Los seguros son muy caros para lo que ofrecen (4) | 4 | Prefiero ahorrar o usar otros medios para emergencias (10) | 10 |
| No confío en las aseguradoras por malas experiencias o comentarios (5) | 5 | Otros <u>(por favor, especifique)</u> | 94 |
| No me han ofrecido u orientado / no tengo suficiente información sobre seguros (6) | 6 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P28. Según lo que conoce o ha escuchado, ¿qué opinión tiene usted de...? (RU POR FILA) (MOSTRAR TARJETA P28)

| | Muy mala (1) | Mala (2) | Ni buena ni mala (3) | Buena (4) | Muy buena (5) | No precisa [NO LEER] |
|--------------------------------|--------------|----------|----------------------|-----------|---------------|----------------------|
| Las aseguradoras privadas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |
| EsSalud | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |
| Seguro Integral de Salud (SIS) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |

P29. ¿Conoce usted personalmente a alguien que haya pasado por una situación difícil o un evento inesperado, y que pudo sobrellevar mejor los gastos gracias a tener un seguro? (RU) (ESPONTÁNEA)

| | | | | | |
|--------------------------|---|------------------------|---|------------|----|
| Sí conozco a alguien (1) | 1 | No conozco a nadie (2) | 2 | No precisa | 99 |
|--------------------------|---|------------------------|---|------------|----|

MISCELÁNEA

P30. ¿Actualmente usted o en su hogar tienen ahorros que le permitan enfrentar cualquier eventualidad? Sea alguna emergencia de salud, con la vivienda o alguna otra eventualidad **(RU)**

| | | | | | |
|----|---|----|---|------------|----|
| Sí | 1 | No | 2 | No precisa | 99 |
|----|---|----|---|------------|----|

P31. Si usted o su hogar dejaran de percibir su principal fuente de ingresos, ¿por cuánto tiempo sería posible seguir cubriendo sus gastos sin pedir un préstamo o pedir apoyo a familiares y amigos? **(RU) (MOSTRAR TARJETA P31)**

| | | | |
|--|---|-----------------------------------|----|
| No sería posible (1) | 1 | Entre uno y dos meses (4) | 4 |
| Menos de una semana (2) | 2 | Entre tres y seis meses (5) | 5 |
| Entre una semana y menos de un mes (3) | 3 | Más de seis meses (6) | 6 |
| | | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P32. ¿De qué modo o modos piensa o ha pensado financiar su vejez? **(RM) (MOSTRAR TARJETA P32)**

| | | | |
|---|---|--|----|
| Contratando una renta con un seguro o renta particular (1) | 1 | Pienso retirar una parte o el 95.5% de mis ahorros en la AFP (7) [OCULTAR PARA LOS DE 40 O MENOS Y 65 A MÁS] | 7 |
| Pensión 65 o algún apoyo del Estado (2) | 2 | Pienso seguir trabajando (8) | 8 |
| Pienso invertir/ tengo invertido mi dinero en algún negocio (3) | 3 | Utilizando mis ahorros (no considere AFP u ONP) (9) | 9 |
| Pienso recibir de hijos o familiares (4) | 4 | Todavía no he pensado en financiar mi vejez (EXCLUYENTE) | 95 |
| Pienso recibir una pensión de la AFP/ ONP (5) | 5 | Otros (por favor, especifique) | 94 |
| Pienso recibir/ recibo rentas de alquiler de propiedades (6) | 6 | No precisa [RU EXCLUYENTE] | 99 |

P34. Según lo que conoce o ha escuchado, si mañana ocurriera un desastre en el país, ¿qué tan preparado cree que está para responder...? **(RU POR FILA) (MOSTRAR TARJETA P34)**

| | Nada preparado (1) | Poco preparado (2) | Algo preparado (3) | Muy preparado (4) | No precisa [NO LEER] |
|--|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| El gobierno nacional | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| El gobierno regional [PARA C_DEPARTAMEN CÓD 1: La municipalidad provincial] | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| El gobierno local | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| Las empresas privadas | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| Sus vecinos | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |
| Usted | 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

P35. ¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones? **(RU POR FILA) (MOSTRAR TARJETA P35)**

| | Totalmente en desacuerdo (1) | En desacuerdo (2) | Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) | De acuerdo (4) | Totalmente de acuerdo (5) | No precisa [NO LEER] |
|--|------------------------------|-------------------|------------------------------------|----------------|---------------------------|----------------------|
| El Estado debe reubicar a quienes viven en zonas de muy alto riesgo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |
| El Estado debe exigir un seguro obligatorio contra desastres a todos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|----|
| La corrupción dificulta los esfuerzos de prevención de riesgos y desastres en el país | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 99 |
| | | | | | | |

P36. ¿Qué tan graves considera que han sido hasta ahora los efectos del cambio climático en la zona donde usted vive? (RU) (MOSTRAR TARJETA P36 – P37)
P37. Y mirando hacia los próximos 5 años, ¿qué tan graves cree que serán los efectos del cambio climático en la zona donde usted vive? (RU) (MOSTRAR TARJETA P36 – P37)

| Nada graves (1) | Poco graves (2) | Algo graves (3) | Muy graves (4) | No precisa [NO LEER] |
|-----------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |

P38. Suponga que existiera la opción de contratar seguros para proteger su vida, negocio, salud y otros aspectos importantes, con un costo mensual menor a 30 soles. Considerando sus necesidades y presupuesto actual, ¿qué tan probable sería que usted contratara estos seguros? (RU) (MOSTRAR TARJETA P38)

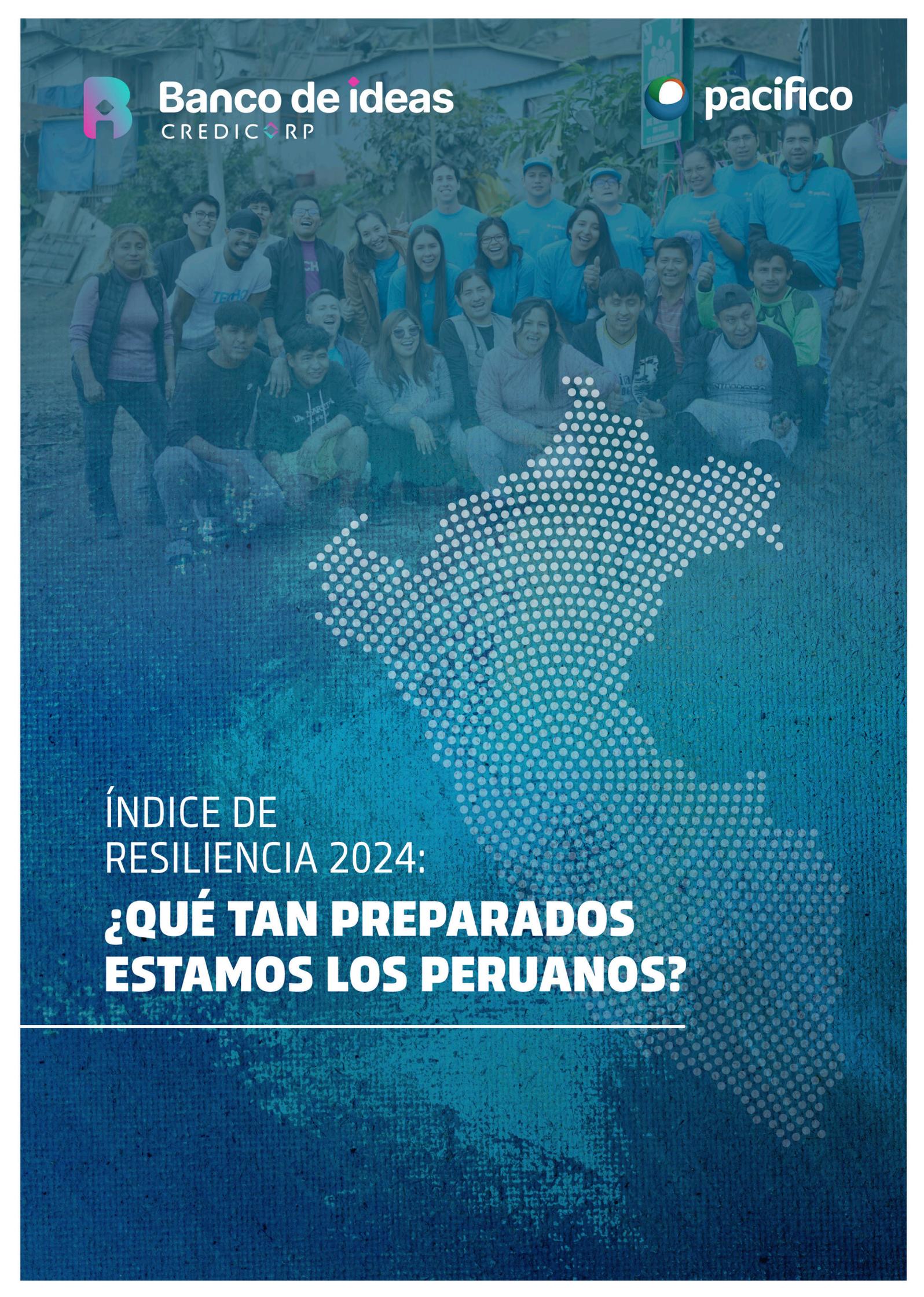
| Nada probable (1) | Poco probable (2) | Algo probable (3) | Muy probable (4) | No precisa [NO LEER] |
|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 99 |



Banco de ideas
CREDICORP



pacifico



ÍNDICE DE
RESILIENCIA 2024:
**¿QUÉ TAN PREPARADOS
ESTAMOS LOS PERUANOS?**
